

los países de la OTAN en 1976 fue de 204 dólares, Bélgica; 190, Gran Bretaña; 168, Dinamarca; 242, Alemania; 138, Grecia, y el más barato, los 68 dólares «per capita» gastados por los italianos. Sin embargo, estos datos hay que tomarlos en su propio contexto. Por ejemplo, Italia gastó 68 dólares «per capita», pero si consideramos su población, de 56 millones de habitantes, y el hecho de que mantiene 352.000 hombres bajo las armas, frente a los 302.000 españoles, con unas reservas en ambos casos similares de alrededor de 700.000 hombres, está claro que el gasto italiano es muy superior al español. Exactamente, su presupuesto militar en 1976 fue de 3.800 millones de dólares.

Puede alegarse, y se ha alegado, que el presupuesto militar español incluye también fuerzas paramilitares de Policía. También puede alegarse que frente a los 65.000 hombres englobados en las fuerzas paramilitares españolas, los italianos mantienen 80.000, y países como Grecia, más todavía. Incluso Alemania tiene 20.000 hombres en esa situación, también dependientes del presupuesto militar, y Francia, 73.000.

Las estimaciones en virtud del producto nacional bruto también son indicativas, porque, y volvemos a Italia como ejemplo, si este país gasta el 2,6 de su producto nacional bruto, estimado en 169.000 millones de dólares, no es lo mismo que el 1,8 por 100 español, sobre un PNB de 93.000 millones. Acaso la incidencia «per capita» es la más significativa para reflejar la forma en que la defensa nacional grava a los ciudadanos de cada país.

Por supuesto, puede alegarse que esas cifras se reflejan en

● España e Irlanda, los países que menos gastan «per capita» en defensa en Europa

● Frente a los 49 dólares «per capita» españoles, el país que menos gasta en la OTAN, Italia sube hasta 68. Ambas cifras incluyen fuerzas paramilitares

● Ya en 1970 se calculaba en España un gasto adicional de mil millones de dólares al año en presupuesto militar para entrar en la OTAN.

● La organización gastaba tres veces más por soldado que España

● Problema: ¿Quién paga el gasto adicional?

una mejor defensa. Ciertamente el potencial militar español, medio, supera al de algunos países de la Alianza y es inferior a otros, en un potencial que podríamos considerar promedio dentro de la Organización. Las diferencias eventuales en costos responde a la puesta en marcha de proyectos supranacionales en algunos casos tan caros que no cuajan y a la necesidad, derivada de decisiones militares conjuntas, de promocionar el material técnico existente con más tecnología. Tomando como baremo las cifras italianas, que con las de Luxemburgo son las de menor gasto en la Organización, España debería aumentar su presupuesto militar en unos 700 millones de dólares al año. Por su condición de país que da a dos ma-

res, presumiblemente el nivel militar que debería tener sobrepasaría esa comparación. Si tomamos los gastos defensivos «per capita» de un país vecino de la OTAN, Portugal, para ponernos al mismo nivel de gastos se necesitaría aumentar el presupuesto militar en 1.300 millones de dólares. Naturalmente, y por lamentable que pueda parecer, el dinero invertido en defensa, como garantía nacional que es, y por el peso específico que trae aparejado en un contexto internacional, es siempre bien gastado en el mundo de hoy. Sin embargo, a la hora del debate, sería muy adecuado tal vez decidir si el realmente pobre presupuesto militar español debe ser aumentado sustancialmente y si ese aumento sustancial, antes de ser empleado en

una compra de tecnología exterior, siempre condicionante, no estaría mejor empleado en la creación y fomento de una industria militar propia que además de crear tecnología nacional desarrollara unos puestos de trabajo que ciertamente el país precisa. Acaso esa sea la gran interrogante de todo el debate: si vamos a estimular con nuestros dólares la tecnología y el nivel de empleos ajenos o vamos a estimular los nuestros. No hace falta, al estudiar ese tema, tener en consideración factores defensivos. Simplemente bastaría con echar un vistazo al debate sobre el avión del siglo o sobre el tanque más conveniente para la Organización que se han desarrollado en la OTAN y se desarrollan cada vez que hay que renovar material. El mundo occidental, es claro, ha mercantilizado su defensa y en la OTAN ha creado, además de un mecanismo defensivo, un mercado fabuloso. De otra forma, no podría entenderse el hecho de que, pese al equilibrio de fuerzas en presencia entre el Pacto de Varsovia y la OTAN, los gastos totales del Pacto son sustancialmente inferiores a los de la Organización Atlántica. La explicación parece evidente. En un lado, priva estrictamente la consideración militar y política, y en el otro, además de estas consideraciones, priva también la del mercado. Sólo así puede entenderse que el presupuesto militar de Rumania sea como el de Portugal; que el de Bulgaria sea aproximadamente la mitad del de Portugal; que el de Alemania Oriental sea menor que el de Holanda. Por supuesto, marginalmente están los dos colosos, la Unión Soviética y los Estados Unidos, con presupuestos similares. Pero pese a todas las argumentaciones de que los países del bloque socialista utilizan trampas en sus estadísticas presupuestarias, parece demostrada la trampa que, por ejemplo, los presupuestos militares de 1976 de Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Hungría, Polonia y Rumania sean aproximadamente en total la mitad del presupuesto militar de la República Federal Alemana, el país más representativo de la OTAN en Europa. Exactamente, entre todos esos países declaran gastar 8.534 millones de dólares en defensa, y Alemania Occidental, 15.220. Al margen de otras consideraciones, entre ellas la de quién va a pagar la cuenta, es conveniente al analizar estos datos de cara al futuro español en la OTAN utilizar el concepto del interés nacional escueto y simple, esto es, de máxima rentabilidad militar, defensiva, tecnológica, industrial y todas las demás variantes en juego. En esencia, para un país con pocos dólares, sacar si es posible 150 centavos por cada uno de ellos.

Félix ORTEGA

