



**Dirigida por
Ricardo de la Cierva**

NACE «NUEVA HISTORIA»

«Más que una revista política ha de ser una revista suprapolítica», nos dice Ricardo de la Cierva de la publicación mensual «Nueva Historia», publicación que ha de dirigir y que aparecerá en el mercado el próximo 31 de enero. Con ella serán cuatro las revistas históricas que se encontrarán en los kioscos: «Historia y Vida», «Tiempo de Historia», «Historia 16» y la naciente «Nueva Historia».

Sin embargo, y aunque las cuatro enfocan temas históricos, Ricardo de la Cierva explica que no existe similitud entre las otras publicaciones y «Nueva Historia».

—Usted no verá en ninguna de las otras publicaciones, que son excelentes (esto remárquelo, por favor), un primer bloque y un tercer bloque como el que incluirá «Nueva Historia». En el primer bloque se ha de tratar la historia que nace: es el primer intento de encuadrar históricamente el mes anterior al que sale la revista. Esta sección la llevo yo. El tercer bloque se llama «Historia hoy», y es un resumen de la vida académica y de los libros más importantes aparecidos recientemente. También ha de enfocar la situación actual de la investigación histórica, y, por supuesto, incluirá una sección de consultas y cartas de los lectores.

—¿Pretende esta revista llenar el espacio político dejado por las otras tres publicaciones históricas existentes?

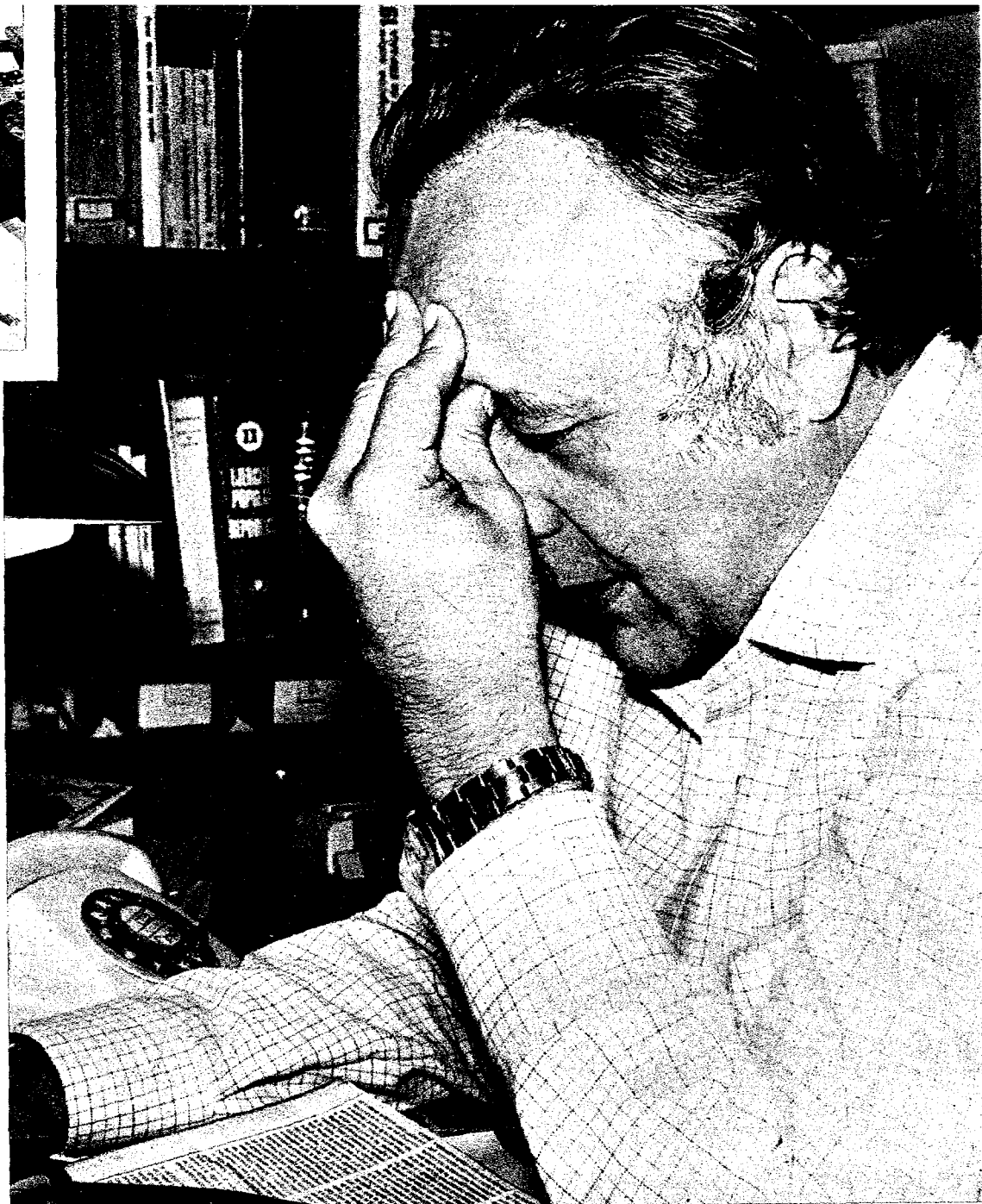
—Esta revista no va a ser en absoluto una revista política. Pienso que la tentación política se ha introducido en las otras tres, y es así que a una se la llama de izquierdas y a otra de derechas. Pero tampoco ha de ser una revista apolítica: más que una revista apolítica es una revista suprapolítica.

—¿No hay ningún grupo político detrás de la publicación?

—No hay ninguno, y si tratara de haberlo iría a parar a la «Torre de Londres».

(La «Torre de Londres» —nos dice Ricardo de la Cierva— es una sección en donde figurarán los «disparates históricos» del mes: en este primer número la ocupan Santiago Carrillo y Fernández de la Mora, «que han dicho dos disparates históricos de antología».)

—¿No ocurrirá con las revistas mensua-



**«No es una
revista política
ni apolítica: es
suprapolítica»**

les históricas lo que está ocurriendo con las semanales? ¿No se producirá una cierta saturación con peligro de desaparecer algunas de ellas?

—Creo que no... En Francia hay lectores para seis revistas históricas mensuales. Pienso que si las cuatro revistas existentes en España son buenas, habrá lectores para todas. Además, no son tantas, ¿no?

Además de «Nueva Historia», han de aparecer con la revista una serie de números monográficos —con venta separada— enfocando temas muy concretos: «El Sáhara», «Los orígenes históricos de la pornografía en España», «La auténtica historia del PC» y otros partidos, etc., serán algunos de los temas analizados.

El primer número de «Nueva Historia»

incluirá, además de los trabajos de Ricardo de la Cierva en «Actualidad Histórica», un documento inédito sobre «Intrigas en el Estoril en 1959», acerca de la educación del Príncipe. «Es un documento que causará conmoción —dice De la Cierva—, ya que se trata de la revelación de uno de los testigos.»

Néstor NORMA