

PRIMERA JORNADA, QUE EMPIEZA POR LA HONESTIDAD...

Durante más de una hora, los invitados a la tertulia en calidad de candidatos se sometieron a las preguntas de todos los asistentes. Fernando Enebral, Ramón Hermosilla, Jaime Cortezo, Luis y Alberto Martínez Eguiluz y Julio Llantada. Se sometieron a las preguntas en un coloquio intenso.

La honestidad de los políticos fue lo primero que se puso en cuestión. Jaime Cortezo consideró que el tema era fundamental. «Si hubiera habido más honestidad en los últimos cuarenta años no estaríamos en la situación presente. Los problemas actuales del País Vasco son fruto de una deshonestidad. Suárez prometió que los presos políticos estarían en la calle en el Abexri Eguna.»

El señor Hermosilla discrepó en los siguientes términos: «La actitud del Gobierno en el País Vasco, mandando a la Policía no es deshonesto, sino de coherencia con unos principios. El que las Fuerzas de Orden Público tengan que intervenir para restablecer un orden deteriorado no se sabe bien por qué no es deshonestidad. Yo abogo por el principio de autoridad, no de este Gobierno, sino de cualquier Gobierno.»

• PAIS VASCO Y AMNISTIA. — De hecho se había entrado de lleno en el tema del País Vasco, y alguien preguntó por soluciones a Jaime Cortezo, añadiendo la muletilla «si estuviera la democracia cristiana en el Poder». El representante de la F.D.C. consideró que la solución idónea en estos momentos sería la de una amnistía completa. «Como hizo el general Franco con los vencedores», puntualizó.

En este punto, las intervenciones entre los miembros de la mesa y las discrepancias crecieron bastante de tono. Era el primer «crescendo» de la noche. Miguel Ángel Nieto, que corría con la responsabilidad de moderar el coloquio, intervino para quitar hierro. «Es de agradecer —dijo— que haya diversidad de opiniones entre los miembros de la mesa. Si no tendríamos que pechar con la responsabilidad de lanzar hoy una nueva coalición electoral desde ABC, y creo que ya hay bastantes.»

• ECOLOGICO Y NO DE ECOLOGIA. — El señor Enebral, con su pertenencia al Partido Ecológico, había despertado expectación entre los asistentes. Se le preguntó por la coherencia de un partido ecológico y hasta por su honestidad —volviendo a lo anterior— al crearse sin contar con el movimiento ecologista español. Enebral dijo que su partido no es Partido de Ecología, lo que sería una rama científica, sino Ecológico, es decir, perteneciente o relativo a la Ecología. Por consiguiente, es lo suficientemente amplio y es perfectamente político. Después aclaró que había brindado al presidente Suárez la oportunidad de presentarse con ellos en una candidatura independiente para que no se comprometiera con partidos políticos ya creados que le hicieran perder su imagen.

El corresponsal del «Corriere della Sera» Paolo Bugliali se interesó por las razones por las que, a su juicio, los líderes de Alianza Popular daban una imagen «fúrfura» dentro de su país y otra normal y sossegada cuando viajan al extranjero, aludiendo al reciente viaje del señor Fraga a Roma.

• LOS ROMPE-MITINES. — Ramón Hermosilla respondió que de haber actitudes diferentes se debería subrayar también distintas actitudes en la gente. Explicando casos como el de Luza, donde se presentan constantemente los «revienta-mitines».

Alguien dijo que eso sólo le ocurría a Alianza Popular, y el corresponsal del

señor Hermosilla qué haría Alianza Popular, supuestamente en el Poder, con los comunistas, «puesto que existían». «Aceptaríamos el hecho», dijo escuetamente Ramón Hermosilla.

• LA INDEPENDENCIA DE LLANTADA. — A Perla Cristal, cuya intervención en el coloquio supuso una gran distensión, Julio Llantada le parecía el candidato más interesante de la noche, «por independiente». El señor Llantada explicó que pretende defender los intereses de Madrid y su provincia en el Parlamento, que es necesario, aunque luego vaya a haber elecciones municipales y que, en ningún caso, su enfrentamiento con Arespacochocha había sido preelectoral. Dijo también que estas elecciones le parecían precipitadas, por el confusionismo que reina entre los electores.

Los hermanos Martínez de Eguiluz intervinieron en numerosas ocasiones durante el coloquio, haciendo constar que se encuadraban en la izquierda nacional, que los Círculos José Antonio son el centro de la Falange, y que no dudan que después de las elecciones se puedan integrar las distintas tendencias falangistas en un único partido, Falange Española de los J. O. N. S.

«Corriere» volvió a preguntar, concretando en la razón por la que Fraga habló de golpe de Estado cuando la legalización del Partido Comunista.

Ramón Hermosilla defendió la coherencia de esta afirmación, porque la legalización iba contra las leyes; el P. C. propugna la autodeterminación de Euzkad, Galicia y Cataluña, dentro de la constitución de una república federal y, por lo tanto —dijo—, «es un atentado claro contra la forma de Estado».

El tema suscitó grandes discusiones entre los miembros de la mesa y entre las personas asistentes al coloquio. Salieron a relucir los derechos del Gobierno para decidir el no pronunciamiento del Tribunal Supremo, el derecho humano a asociarse, etc. Finalmente alguien preguntó al