

El ministro Rosón reconoció que el organigrama elaborado por la Brigada Antigolpe era auténtico.

Gran conmoción política por la publicación del documento policial

Madrid — El ministro de Interior, Juan José Rosón, reconoció hace unos días la autenticidad del documento rotulado «Organigrama y conexiones-informe sobre tramas y operativos» que ayer publicó Diario 16, y que ha producido una gran conmoción política.

Según explicó el señor Rosón durante una reciente entrevista con el jefe de la sección política de Diario 16, Fernando Reinlein, se trata de un documento que la Brigada Antigolpe le remitió el año pasado, a modo de resumen de sus primeras hipótesis de trabajo.

Rosón dio muestras de reconocer inmediatamente el documento, pero también advirtió al periodista que su publicación podría acarrear algún tipo de desmentido.

Exactamente eso es lo que hizo ayer el Ministerio de Interior, que a última hora de la tarde hizo pública la siguiente nota oficial:

La nota

«Ante el reportaje publicado en el periódico Diario 16 en el día de hoy bajo el título "Así se investiga la trama golpista", el Ministerio de Interior se ve obligado a hacer las siguientes precisiones:

1. No se ría realizado, ni por la denominada Brigada Antigolpe ni por ninguna otra unidad policial o dependencia de este Ministerio, esquema alguno que, ni siquiera como hipótesis de trabajo, recoja posibles conexiones entre las personas, entidades o instituciones relacionadas con la llamada "trama golpista" que coincidan con el publicado en el citado periódico.

2. El propio ministro de Interior, en visita que en fecha reciente le hizo el redactor de Diario 16 don Fernando Reinlein, le advirtió, al mostrar dicho organigrama, que, si en él aparecían personas concretas sobre las que se había investigado, con diferentes resultados, no se correspondía exactamente con documentos de trabajo utilizados por la citada brigada, por lo que le recomendó su no publicación.

3. En consecuencia, la responsabilidad en cuanto a la publicación de dicho reportaje y la demostración de la autenticidad del mencionado organigrama y de los datos e informaciones que en él aparecen corresponden al citado periódico. El Ministerio de Interior niega la autenticidad del pretendido documento fotocopiado, y la brigada corres-

pondiente es ajena a la valoración efectuada por Diario 16.

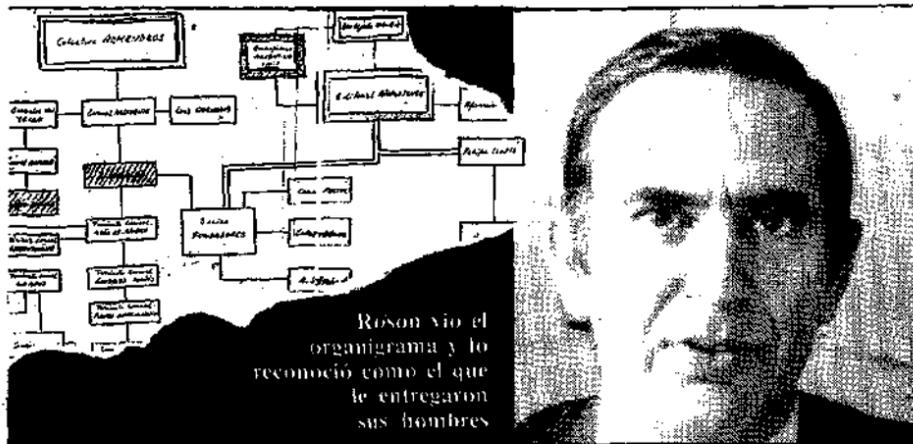
Con anterioridad al conocimiento público de la nota ministerial y para «que no os enteréis por las agencias u otros conductos», el jefe de Prensa del Ministerio del Interior, Ramón del Corral, llamó a la sección política de Diario 16 y dijo que «ya sabíais que se podía producir un desmentido» y añadió que en el Ministerio y a causa del reportaje había mucho movimiento.

Al conocerse esta nota del Ministerio del Interior, el director de Diario 16, Pedro J. Ramírez, declaró a la agencia Europa Press y a Radio Nacional:

«De acuerdo con la versión de Fernando Reinlein, que el periódico asume como propio sin ningún género de dudas, Rosón reconoció la autenticidad del documento. Cualquiera puede entender que si nos dirigimos nada menos que al Ministerio del Interior para verificar la autenticidad de un documento, no íbamos a ser tan necios de publicarlo si nos hubiéramos topado con un desmentido. Desde nuestro punto de vista, el tema está muy claro: si lo publicamos fue precisamente porque Rosón nos dijo que era auténtico.»

Alzaga

Durante la tarde de ayer, varias fueron las reacciones de personas y organismos citados en la «hipótesis de trabajo» publicada por este



Rosón vio el organigrama y lo reconoció como el que le entregaron sus hombres

periódico. Así, Osear Alzaga mandó una carta con el siguiente contenido:

«1. Creo que es público y notorio que durante toda mi vida he sido un demócrata y jamás un golpista. Presido el Partido Demócrata Popular de claro corte demócratacristiano, que defiende el libre juego de las instituciones democráticas que prevé la Constitución, sin ambigüedad alguna.»

2. Dado que Diario 16 dice que esta información proviene de la Brigada Antigolpe, hay que preguntarse si realmente ésta es la fuente y —en caso afirmativo— si dicha Brigada no está dando palos de ciego, porque investigar a este respecto a la Conferencia Episcopal, a Valls Taberner, a Alfonso Osorio, a Luis Solana y a mí mismo es sencillamente esperpéntico. Claro que también cabe la posibilidad —en la que preferiría no pensar— de que estos papeles (en los que aparece media Es-

paña, pero nadie de la UCD) se filtran desde altos cargos ucedistas del Ministerio competente, para practicar el más sucio de los juegos electorales.

3. No soy amigo, de interponer querrelas, pero usted comprenderá, señor director, que si vuelve a involucrarse en tramas golpistas habré de solicitar de los tribunales la protección de mi honorabilidad.»

Camuñas

Por su parte, Gabriel Camuñas manifestó lo siguiente: «Leo en el periódico que usted dirige, del lunes 18 de octubre de 1982, un trabajo que bajo el epígrafe "Así se investiga el golpe, organigrama y conexiones" se me cita.

En el ejercicio del derecho de réplica que me corresponde, sin perjuicio de reservarme las acciones que conforme a la ley y el Derecho puedan corresponderme, quiero manifes-

tarle mi rechazo enérgico a toda imputación en tramas golpistas, pues mi trayectoria política y mis declaraciones públicas y privadas en favor del ordenamiento constitucional, y en defensa de la convivencia pacífica de todos los españoles han sido siempre claras y rotundas.

Calificar de intolerable cualquier tipo de asociación directa o indirecta que se haga de mi persona, relacionada con las denominadas operaciones golpistas.»

Argos

También Carlos Argos, militante de Alianza Popular, declaró que «las informaciones publicadas por Diario 16 sobre las investigaciones y conexiones de la trama civil en el golpe de Estado del 23-F son poco serias».

«Yo no tengo nada que ver en ese asunto», dijo Argos. «Esto ya quedó muy claro cuando la Brigada Antigolpe tuvo que rectificar lo aportado al sumario, en diciembre de 1981. Luego, lo hizo también el fiscal en la vista pública del juicio, en mayo de este año, no tengo ninguna relación con el golpe, pero soy amigo de José Luis Cortina»

Preguntado si debían o no publicarse en la prensa los nombres de personas investigadas por la noticia, Carlos Argos indicó que no era contrario a su publicación. «En todo caso, es un problema de ética y cada uno la usa como quiere», afirmó.

Valls Taberner

El presidente del Banco Popular, Luis Valls Taberner, cuyo nombre aparece en el organigrama, consideró que «no hay base ni pretexto» para su inclusión en esa hipótesis.

Fuentes cercanas a Luis Valls, consultadas por Europa Press, hicieron hincapié en uno de los párrafos

del artículo editorial de Diario 16 de ayer, en el que se califica de «especialmente acientífica» la mención en el organigrama de supuestos contactos del teniente general González del Yerro, «entre los que se incluyen a políticos de pétreas convicciones democráticas y al más liberal y progresista de nuestros banqueros».

Las mismas fuentes señalaron que en el transcurso del día, y preguntado por algún medio informativo al respecto, Luis Valls se limitó a contestar, textualmente: «Partiendo de lo que yo sé del mismo, no hay ni base ni pretexto para incluirme en esa "hipótesis de trabajo". Cuando un supuesto es tan exagerado no produce ni indignación.»

Rico Zorrilla

Por su parte, José Manuel Rico Zorrilla remitió una carta a Pedro J. Ramírez.

«No puedo por menos de hacerte llegar mi sorpresa e indignación por la publicación del informe titulado "Así se investiga la trama golpista". La difusión de ese libelo, aun bajo la protección de ser "una hipótesis de trabajo", perjudica la seriedad informativa, y calumnia, que algo queda, a una serie de instituciones y personas, sin otro fin que servir a la extorsión política», dijo Rico Zorrilla.

La cantidad de infundios, por la facilidad de su refutación, no merece más que el desprecio y el olvido. Ni he tenido en el presente ni en el pasado la menor vinculación golpista, ni he estado huido, ni conozco de vista a personas supuestamente relacionadas conmigo. Ni vivo en Miami, etcétera. Solamente, en todo este bodrio, existe una realidad sobre mi persona: mi sincera y auténtica amistad personal y profesional con Luis Otarra.

Puedes felicitar, y agradecer el flaco servicio hecho a Diario 16, a la persona o al partido político que os ha suministrado la información, pues se demuestra con ella que hoy en día se utiliza a los auténticos profesionales del periodismo con fines poco confesables.

Embajadas

Las Embajadas en Madrid de Estados Unidos y Chile dijeron lo siguiente:

— Estados Unidos: «Tanto la Embajada de Estados Unidos como el embajador han apoyado, y