

Según Reventós, Maciá y Companys lo hubieran aceptado

Todos coinciden: Mejor que el Estatut de 1932

MADRID, 8 (D16).— Los componentes de la «troika» catalana, Joan Reventós (PSC), Gregorio López Raimundo (PSUC) y Jordi Pujol (CiU), coinciden en calificar como útil para Cataluña el proyecto de Estatuto aprobado en Madrid.

Todos los líderes catalanes han manifestado que el Estatuto, en el que se han cambiado algunos aspectos del redactado en Sau, mejora notablemente el de 1932.

Joan Reventós (PSC)

«Este Estatuto aprobado es el de Sau en todos sus perfiles. Incluso en muchos aspectos técnicos ha sido mejorado, y en otros, adecuado a la estructura del país. Es un buen instrumento para que nuestro pueblo pueda afrontar la gran tarea de reconstrucción nacional.

Es un Estatuto que los presidentes Maciá y Companys y los diputados que negociaron el Estatuto del año 32 habrían recibido con alegría, porque es más amplio, completo y técnicamente mejor que aquél. Se consiguen competencias con mayor profundidad.»

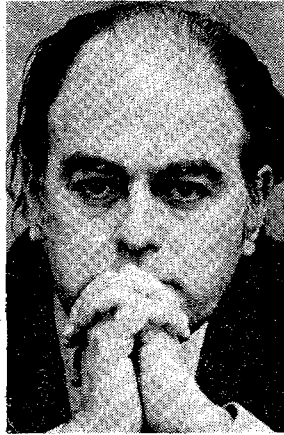
«Los artículos que han tenido mayores dificultades para la negociación han sido algunos de Hacienda, algunos de Enseñanza y los de la ley Electoral.» «Ha sido —añade— una manifestación de la unidad de todas las fuerzas políticas y se ha mantenido la representatividad territorial y la proporcionalidad, a nivel de toda Cataluña.»

Gregorio López Raimundo (PSUC)

«Creo que los objetivos fundamentales que nos proponíamos, que se formularon en Sau, han sido logrados. Entiendo que el proyecto de Sau no ha sido ni recortado ni desnaturalizado, aunque haya variaciones importantes, que sin duda las hay, pero que no suponen una modificación sustancial del proyecto.

Esto es muy importante, porque ha habido motivos y momentos donde no era seguro que hubiera de ocurrir así. Yo recordaría los 59 motivos de desacuerdo que presentó UCD, los motivos de desacuerdo que presentó Coalición Democrática, el PSA y el grupo aragonista. En todo caso, el comienzo de la discusión fue difícil. Ha habido una discusión dura, pero el final lo podemos considerar todos como satisfactorio.

Naturalmente, el Estatuto no es por sí mismo el texto de una solución milagrosa de ningún problema, pero es un instrumento para abordar cuestiones que el pueblo de Cataluña y el conjunto de los pueblos de España tienen en este momento y que podemos



López Raimundo (PSUC-PCE), Jordi Pujol (CiU) y Joan Reventós (PSC-PSOE), la «troika» de la negociación del Estatut.

considerar la aprobación de este Estatuto como un importante paso adelante.

De no resolverse de manera favorable la recuperación del autogobierno, en definitiva, la instauración del régimen de las autonomías que prevé la Constitución, en el que el Estatuto de Cataluña es pieza fundamental, no cabe duda de que la democracia que se está instaurando sería un futuro muy sombrío; y, por tanto, yo creo que el PSUC, como las demás fuerzas políticas catalanas, nos jugamos mucho.»

Jordi Pujol (CiU)

«Este Estatuto representa para nosotros, para Cataluña, fundamentalmente una cosa: que es poder disponer de un instrumento de trabajo colectivo, no solamente político, sino también cultural, lingüístico, económico y social. Es decir, un instrumento de trabajo que nos permita trabajar en el progreso y la reconstrucción de Cataluña.»

En este sentido, mi opinión personal, es que este es un buen Estatuto. Sobre todo, cubre muy bien aquellos aspectos que son decisivos desde el punto de vista de la identidad colectiva catalana, que en nuestro caso son básicamente la lengua, la cultura y la enseñanza y los grandes medios de difusión.

Estos aspectos quedan muy bien cubiertos y, además, nos da competencias suficientes para poder llevar a cabo un trabajo centrado en los temas concretos que afectan al vivir cotidiano, de forma positiva y no limitada.

Joaquín Molins (UCC-UCD)

«Lo primero que debemos valorar es, simplemente, el haber llegado a un acuerdo en sí: el propio acuerdo. Es decir, el hecho de que una comunidad nacional, autónoma, como es Cataluña, que durante cuarenta años, por lo menos, ha aspirado a conse-

guir el autogobierno, hoy lo haya conseguido a través del pacto, absolutamente pacífico.

Este acuerdo demuestra la tantas veces ya comentada voluntad de pacto que tenemos los catalanes, nuestra voluntad de solidarizarnos con todos y, sobre todo, de nuestro evidente compromiso con el resto del pueblo de España para construir y profundizar la democracia en esta nueva forma de Estado que es el Estado de las autonomías.»

Miguel Roca Junyent (CiU)

—«Yo vine aquí a defender el Estatuto de Sau y me marchó con la más absoluta tranquilidad. Desafío a quienquiera, que me demuestre que se ha empeorado este Estatuto. El texto aprobado es mucho mejor que el de 1932 en todo. Incluso, en el aspecto de justicia, por cuanto consagra la independencia del poder judicial, que es un aspecto muy importante. En todos los demás aspectos va muy por delante del de 1932.

Carlos Sentís (UCD) 921

«La negociación ha sido maratoniana, pero siempre la última lucha es la más larga, no obstante ha acabado muy bien.

Es un Estatuto que supera largamente al del año 1932, es el Estatuto de Sau, ya que más que recortes, se han introducido retoques para hacerlo engranar con el mecanismo del Estado y con las otras autonomías que vengan después, de forma que también se mantenga la olididad que pretendemos.

La demarcación electoral no es la que hubiéramos querido, ya que nosotros defendemos la comarca, aunque se llegó a un consenso de llegar a la veguería y mejora de la situación al dar acceso a las comarcas. Con ello se corrige el desequilibrio de Cataluña a causa de su macrocefalia.

Los expertos de ambas partes han sido muy buenos. El presidente Suárez

dejó su sello antes de marchar en manos de Pérez-Llorca, que ha sido un excelente director de orquesta de la negociación.»

Jordi Solé Tura (PSUC)

«Se han conseguido mejoras sustanciales en el Estatuto previsto en Sau y creo que todo ha quedado muy bien. Respecto al tema de Hacienda ha quedado bien, aunque se haya modificado el texto inicial. Se ha creado un sistema que me parece más realista que el que había en el Estatuto de Sau. En el sistema electoral se prima a UCD, pero no tanto como pretendía el partido centrista.»

Jaume Sobreques (PSC)

«A pesar de que hay que reconocer que ha habido alguna modificación regresiva, hay que tener en cuenta que hay artículos muy importantes para asegurar la pervivencia nacional de Cataluña tal como estaba en Sau.

La enseñanza y la cultura alcanzan el techo constitucional. En cambio, no estoy del todo satisfecho respecto a la disposición adicional referente al archivo a la Corona de Aragón.

Rodolfo Martín Villa (UCD)

«Los temas más difíciles, han sido los culturales, enseñanza y Hacienda. En esta negociación se ha perfeccionado el Estatuto en cuanto a los aspectos funcionales, sobre todo, referido a la articulación de los diversos campos de la Generalitat y el Estado.

Emilio Attard

«La negociación ha sido muy dura, pero al final se ha llegado a una base de concordia y el Estatuto ha sido constitucionalizado. Es más firme, profundo y solidario que el de 1932 y confiamos en que los que hagan una Cataluña autónoma mantengan la solidaridad con todos los pueblos de España y hagan un buen servicio al pueblo catalán.»