La Serie Universitaria de la Fundación Juan March presenta resúmenes, realizados por el propio autor, de algunos estudios e investigaciones llevados a cabo por los becarios de la Fundación y aprobados por los Asesores Secretarios de los distintos Departamentos.

El texto íntegro de las Memorias correspondientes se encuentra en la Biblioteca de la Fundación (Castelló, 77. 28006-Madrid).

La lista completa de los trabajos aprobados se presenta, en forma de fichas, en los Cuadernos Bibliográficos que publica la Fundación Juan March.

Los trabajos publicados en Serie Universitaria abarcan las siguientes especialidades: Arquitectura y Urbanismo; Artes Plásticas; Biología: Ciencias Agrarias; Ciencias Sociales; Comunicación Social; Derecho; Economía; Filosofía; Física; Geología; Historia; Ingeniería; Literatura y Filología; Matemáticas; Medicina, Farmacia y Veterinaria; Música; Química; Teología. A ellas corresponden los colores de la cubierta.

Edición no venal de 300 ejemplares
que se reparte gratuitamente a investigadores,
Bibliotecas y Centros especializados de toda España.

Fundación Juan March

FJM-Uni 250-Gen
Estudio preliminar sobre la identif:
Genovard Rosselló, Cándido.
1031503
Biblioteca FJM

250 Estudio preliminar sobre la identificación del alumno superdotado / Cándido Genovard Rosselló

SERIE UNIVERSITARIA

Fundación Juan March

Cándido Genovard Rosselló

Estudio preliminar sobre la identificación del alumno superdotado

FJM
Uni
250
Gen

250

Fundación Juan March (Madrid)

Fundación Juan March (Madrid)

Fundación Juan March

Serie Universitaria

250

Cándido Genovard Rosselló

FUNDACION JUAN MARCH
EX-LIBRIS

Estudio preliminar sobre la identificación del alumno superdotado

Fundación Juan March
Castelló, 77. Teléf. 435 42 40
28006-Madrid

Fundación Juan March (Madrid)

Para la realización de este trabajo,
D. Cándido Genovard Rosselló
disfrutó de una Operación Especial, 1987,
en equipo.
Centro de trabajo: Departamento de Psicología de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Los textos publicados en esta Serie Universitaria son elaborados por los propios autores e impreso por reproducción fotostática.

Depósito legal: M. 10.279/1990
ISBN: 84-7075-403-3
Impresión: Ediciones Peninsular. Tomelloso, 27. 28026 Madrid

Fundación Juan March (Madrid)

I N D I C E

Equipo Investigador sobre Niños y Niñas Superdotados (EINNS)

PAGINA

1. Introducción..... 9

Primera Parte

2. Fase estructural..... 11
2.1. El Modelo de Renzulli..... 14
2.2. Objetivo e hipótesis..... 16
2.3. Notas sobre las poblaciones bilingues en las investigaciones sobre superdotados..... 17

3. Fase instrumental..... 20
3.1. Sujetos..... 20
3.2. Descripción de los instrumentos..... 26

Segunda Parte

4. Resultados y Conclusiones..... 35
4.1. Resultados obtenidos y comentarios..... 35
4.2. Conclusiones y comentarios..... 46

Tercera Parte

5. El estudio en Mallorca..... 49
5.1. Descripción de la muestra..... 49
5.2. Resultados obtenidos..... 50
5.3. Conclusiones y comentarios..... 52

Bibliografía citada en el texto..... 53

Fundación Juan March (Madrid)

Fundación Juan March (Madrid)

A José Luis Pinillos, que en este trabajo, como en tantos otros, ha intervenido en el momento preciso.

Fundación Juan March (Madrid)

Fundación Juan March (Madrid)

NOTA PRELIMINAR

Equipo Investigador sobre Niños y Niñas Superdotados (EINNS) que ha colaborado en la elaboración de este trabajo:

Director General del Proyecto: Prof. Dr. Cándido Genovard

Director del Proyecto para Cataluña: Prof. Dr.Cándido Genovard
Director del Proyecto para Baleares: Prof. Dr.Alfredo Gomez
Secretario del Proyecto para Catalunya: Prof.Carme Brit
Secretario del Proyecto para Baleares: Prof.Rosa Isabel Rodriguez

Equipo Investigador para Cataluña

Prof. Carme Brit
Prof. Dr. Antoni Castelló
Prof. Dr. Cándido Genovard
Prof. Dra. Concepción Gotzens
Prof. Dr. Carlos Monereo

Equipo Investigador para Baleares

Prof. Dr. Alfredo Gomez
Prof. Rosa Isabel Rodriguez

Consultores

Prof. Dr.J.L. Pinillos. Universidad Complutense
Prof. Dra.Elena Garcia Alcañiz. Universidad Complutense
Prof. Dr. David. C. Berliner. Universidad de Arizona
Prof. Dr. Pieter Span. Universidad de Utrech
Prof. Dr. Giuseppe Mosconi. Universidad de Milan.
Prof. Dr. Luis Fuentes. Universidad de Massachusetts

Fundación Juan March (Madrid)

Fundación Juan March (Madrid)

1. INTRODUCCION

La presente investigación es el único trabajo contemporáneo que se está realizando en España sobre el tema de la superdotación. Esto significa que, dejando a parte el análisis de tipo social, económico o político, que no son propios de esta fase del trabajo, ha habido que recurrir a una multiplicidad de fuentes a nivel internacional para incorporar, asumir o adaptar, según los casos, la experiencia investigadora de aquellos centros, grupos o personas que por su historia y la riqueza de sus hallazgos podía sernos de utilidad. No hay que olvidar que el aspecto identificador, que para nuestro pais representa una novedad, ha sido ya realizado en aquellas naciones en que el tema de la superdotación está incorporado a los programas escolares habituales. Igualmente, y no sólo para reafirmarnos en el hecho de la singularidad de nuestro trabajo, se ha hecho una breve descripción de centros, grupos, asociaciones e instituciones que por un camino u otro están interesados actualmente en aspectos que se tratan en este trabajo.

La investigación que aquí se presenta y que constituye el primer período del conjunto de la misma, supone la consecución de los siguientes aspectos: *por una parte* una aproximación al tema de tipo teórico en la que se intenta definir el perfil psicológico y psicopedagógico de la superdotación, incluyendo aspectos diferenciales propios no forzosamente intelectuales; este marco teórico debe servir como modelo para la continuidad tanto de la presente investigación como de otras posteriores relacionadas con el tema; *por otra parte*, una aproximación al tema de tipo metodológico que, básandose esencialmente en el desarrollo del punto anterior, no sólo trate del método y procedimiento para localizar a los superdotados sino también, y en una fase ulterior, de cómo adecuar los sistemas educativos en vigor en nuestro pais al potencial real del superdotado.

Ambas aproximaciones se concretan operativamente en dos actividades básicas:

- una primera definición de criterios de trabajo que englobe por una parte la máxima información a todos los niveles sobre el tema de la identificación, y por otra la construcción de un modelo de superdotación que permita la inclusión de hipótesis dadas algunas de las características de la muestra, tales como el ámbito geográfico (Cataluña y Baleares) o el ámbito lingüístico (población mayoritariamente educada en un contexto castellano-catalán, por tanto bilingüe).
- Una reconversión teórica y metodológica de la instrumentación de identificación de niños y niñas superdotados, dada la inadecuación o inexistencia de los instrumentos de localización y medida disponibles actualmente en el mercado

Fundación Juan March (Madrid)

nacional. La dificultad se ha presentado agravada en el caso de que dichos instrumentos pudieran existir en el mercado internacional pero no fueran de utilidad en su estado actual en España, entre otras razones por las apuntadas en el punto anterior.

Una vez especificados los objetivos básicos de este trabajo, pasamos a enunciar brevemente los distintos apartados constitutivos del presente texto y en los que se desarrollan los propósitos que acabamos de referir.

En la *Primera Parte* se trata primordialmente del desarrollo de la investigación. Este desarrollo se considera desde la perspectiva de una serie de *fases* la primera de las cuales sería de tipo *estructural* y la segunda de tipo *instrumental*. Se consideran cuestiones propias de la primera la elección de un modelo de superdotación que describa el tipo de individuo que se va a tratar y consecuentemente la justificación de la manera como se va a tratar; los aspectos metodológicos e incluso epistemológicos que van ligados indisolublemente al uso de un material de medida extremadamente nuevo en nuestro pais y aplicado a su vez a una población de sujetos de los que se intenta substraer igualmente un aspecto de su comportamiento y capacidades igualmente nuevos; igualmente es tema a incluir en los aspectos que hemos denominados estructurales el hecho geográfico-linguístico de la población tratada que plantea desafíos importantes a la hora de considerar a los superdotados desde esta perspectiva adicional. Finalmente constituyen una parte central de esta fase el conjunto de supuestos o hipótesis que ligados directamente con los objetivos se entroncan con el tema central de la Identificación.

Se consideran cuestiones básicas de la fase *instrumental* las referidas a los sujetos tratados, a los instrumentos aplicados y al procedimiento seguido.

En la *Segunda Parte* se tratan los resultados obtenidos a partir de las pruebas aplicadas, se hace una amplia relación de descriptivos, se realizan comparaciones en los sectores más "robustos" de la muestra así como correlaciones entre las diferentes medidas tomadas. Finalmente se trazan las conclusiones y comentarios más significativos referentes a este *Primer Periodo* de la investigación realizada.

En la *Tercera Parte* se hace mención especial de la investigación realizada en la Isla de Mallorca y de las circunstancias especiales que han concurrido en el desarrollo de la misma. El Estudio en Mallorca incluye igualmente una descripción de la muestra y un comentario e interpretación de los resultados obtenidos.

Fundación Juan March (Madrid)

PRIMERA PARTE: DESARROLLO DEL PROYECTO.

2. *FASE ESTRUCTURAL*

La presente investigación se centra en la posible identificación de los posibles sujetos superdotados en las ciudades de Barcelona y Gerona y en la Isla de Mallorca, incluida su capital y tiene como base las aportaciones teóricas y metodológicas que un conjunto de autores representativos han publicado sobre este tema (TERMAN, 1925; HILDRETH, 1954; ALVINO y WIELER, 1979; FELDHUSEN,1983; RENZULLI, 1984; TORRANCE, 1984).

Un primer elemento que consideramos extremadamente importante para el desarrollo del presente estudio se refiere a la especificación del propio concepto de superdotación. En efecto, la denominación *superdotado* viene afectada por un rasgo de cambio que puede observarse, tanto a través del análisis de los resultados de la recopilación exhaustiva del material conocido hasta el momento sobre el tema, como en la nueva perspectiva sobre el tema, que ha generado un intenso intercambio internacional establecido con diferentes centros, grupos de trabajo, asociaciones investigadoras, etc. En todo ello se percibe claramente cierta vacilación en el uso del término *superdotado* que se materializa en denominaciones subsidiarias como *bien dotados*, *excepcionales*, *inteligencia superior* y *altas habilidades (high abilities)*. El fenómeno no es nuevo y ya se había dado en los comienzos de los estudios científicos sobre el tema (TERMAN, 1925); así se pasó del término *genio* (GALTON, 1869) al de *brillante* y de éste al de *superdotado (gifted)* en poco menos de cincuenta años.

Atendiendo a diversas fuentes consultadas y sobre todo ante la necesidad de contar con un concepto comprensivo a la hora de definir criterios, construir el modelo previo de superdotación y establecer hipótesis, así como hacer inteligibles los resultados, nuestra decisión sobre el uso del término *superdotado* en el contexto global del presente trabajo es la siguiente:

a) para la dotación, potencial o actual, que caracteriza, de forma sobresaliente y prioritaria, a ciertos individuos de ambos sexos, generalmente procedente de la capacidad intelectual, históricamente llamada inteligencia humana, con todos los matices y variedades que ésta implica, factorialmente entendidos o no, se usará permanentemente el término *superdotado* y su equivalente gramatical *superdotación* ;

b) para cada una, o en su caso si se dan en el mismo individuo más de una, de las dotaciones que implican cierto tipo de habilidad o destreza que se concretan en actividades sobresalientes

Fundación Juan March (Madrid)

en muchos de los campos de la acción humana y no forzosamente ligados a la inteligencia tal como se entiende en el apartado anterior, aunque sin excluirla, se usará preferentemente el término *talento*. y

c) para aquel campo de la actividad humana menos específico conceptualmente en que parecen sobresalir e incluso valorar por encima de las demás, las habilidades que concurren en la inventiva e innovación, la singularidad del proceso y del producto final, se utilizará el término *creatividad* .

Complementariamente a lo señalado hay que indicar, desde aquí mismo, que la presente investigación, aun utilizando los tres términos en los lugares y textos que corresponda, se centra en el proceso de identificar a los niños y niñas superdotados cualesquiera que sean las derivaciones presentes o futuras en el conjunto más amplio y temporalmente más largo del trabajo, sobre todo en lo referente al tratamiento psicoeducativo del talento y la creatividad.

Para terminar, y para apoyar el uso decidido del concepto *superdotación* , con todas las críticas implícitas posibles, a modo de conclusión señalamos:

1) la aceptación del término *superdotado-superdotación* es vital para la identidad misma de la presente investigación, puesto que los criterios de la definición del mismo son los criterios para el desarrollo del trabajo a partir del modelo de superdotación sobre el que descansa: como en todo trabajo científico, los resultados están ligados intimamente con los designios de lo que se pretende.

2) De una vez por todas el término *superdotado-superdotación* debe utilizarse de forma clara y distinta para evitar las fluctuaciones y los *miedos sociales*, aunque obviamente poco científicos, que tienden al uso de términos sustitutorios más *blandos* ; la confianza en el uso decidido del concepto llevará pareja la clarificación del campo de trabajo. El concepto superdotado, como todos los que se usan en las ciencias humanas, es, por si mismo, neutro y por tanto desligado de las críticas que desde otros campos se hacen sobre los aspectos ambientales o genéticos propios de la psicología de la inteligencia; otra cosa es cuando se trata a los individuos portadores de las características que indica el concepto, pero la distinción entre lo uno y lo otro es obvia.

3) Complementando el punto anterior, el concepto de

Fundación Juan March (Madrid)

superdotado tampoco señala por si mismo ni compromiso, ni negación, ni afirmación de los postulados *igualitarios*, *elitistas*, *antiprivilegio*, *antiintegracionistas*, *antipsicométricos* y así sucesivamente. Nuestro trabajo apunta básicamente en una dirección: que está universalmente aceptado que los superdotados existen aunque la instrumentación de su identificación pueda variar y que su tratamiento psicopedagógico pueda ser motivo de discusión. Esta discusión no es el tema de esta primera parte del trabajo como sí lo es, en cambio, la identificación y la instrumentación.

Todo lo dicho no quiere significar que evitemos subrepticiamente el compromiso de pensar y reflexionar sobre el trabajo que estamos realizando y que ignoramos voluntariamente los pros y los contras derivados de la operacionalización y de los resultados de otros trabajos semejantes al presente. Naturalmente que existe una visión genetista y una perspectiva ambientalista sobre el tema de la superdotación procedente de la gran polémica procedente, a su vez, de la psicología de la inteligencia antes señalada. Y que probablemente la respuesta esté, como ocurre tan a menudo, en el equilibrio de los contrarios: que el superdotado es tanto lo que ha recibido como lo que esforzadamente ha conseguido. Con lo que, además, se rompe la fea costumbre de ciertos críticos radicales en igualar superdotación a gratuidad, apoyándose en la etimología del término inglés *gift*, igual a *regalo*. Quizás la licencia de un ejemplo sacado de la vida misma puede ayudar a cerrar este apartado.

Arthur RUBENSTEIN, después de un recital, atendía a sus numerosos admiradores; uno entre ellos, quizás más entusiasta que los demás, le dijo:

- *Maestro, daría mi vida para poder interpretar como Vd. lo hace.*

El famoso pianista se volvió lentamente, sonrió y respondió:

- *Yo ya lo he hecho.*

Pero esto no es más que anécdota representativa; la realidad científica sigue estando, en lo esencial, en la aceptación de lo afirmado en los puntos mencionados.

Al iniciar nuestro trabajo, tuvimos como marco de referencia los estudios citados y las experiencias realizadas en España (AYUDA, 1960; GARCIA YAGUE, 1986; GENOVARD, 1982); en conjunto, toda esta información representó un punto de partida valioso tanto a nivel conceptual, a que acabamos de referirnos, como a nivel metodológico. No obstante, en nuestro estudio aparecieron elementos nuevos que no encajaron en el trabajo sobre los superdotados llevado a cabo globalmente hasta nuestros días.

Fundación Juan March (Madrid)

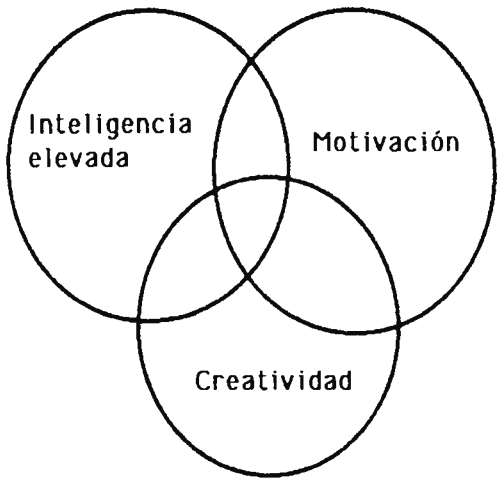
Así por ejemplo, la población que iba a ser objeto de nuestro estudio poseía unas características socio-culturales singulares, lo cual obligaba a una readaptación en el marco de los planteamientos metodológicos e instrumentales hasta ahora utilizados; igualmente se presentaban reajustes substanciales al intentar centrar el perfil de los sujetos que iban a participar en nuestra investigación. De ahí que una vez seleccionada la población objeto de estudio, dedicamos gran parte de nuestro esfuerzo a concretar el modelo de superdotación que nos sirviera de base para identificar a un grupo de sujetos con características sociales, lingüísticas y demográficas especiales.

2.1. EL MODELO DE RENZULLI

El modelo de superdotación elegido se basa en el modelo propuesto por RENZULLI (RENZULLI, 1978; 1984; DELISLE y otros, 1981; STARKO, 1988) denominado *Modelo de los Tres Anillos* o *de la Puerta Giratoria*. Evidentemente, en aquellos paises en que la identificación de los niños y niñas superdotados constituye un ejercicio psicométrico habitual en el contexto educativo, no siempre es necesario iniciar ese tema con un modelo de soporte (FREEMAN, 1979). En nuestro caso, este soporte pareció necesario a la vez que lo fue el hecho de contar con una definición sobre el tema explicitada más arriba. La principal ventaja que comporta esta decisión se refiere al hecho de disponer de una propuesta multifactorial que ayuda a describir al individuo superdotado como aquel *sujeto que dispone de un conjunto de características que garantizan un alto nivel de funcionamiento de toda la estructura de la inteligencia* (CASTELLO,1986); de dicha propuesta se genera precisamente la posibilidad de ampliar la investigación en un segundo periodo que complementará la perspectiva unitaria, desarrollada en éste.

Los factores que se incluyen en el modelo de RENZULLI son: *Inteligencia elevada (CI superior a 115), motivación hacia tareas de tipo instruccional y creatividad*. Estas tres características se relacionan de forma interdependiente, tal como se describe gráficamente a continuación.

Fundación Juan March (Madrid)



RENZULLI (1978)

Resumiendo, según RENZULLI, lo importante para sentar las bases de una definición del superdotado es la convergencia de estos tres factores entendidos como elementos constitutivos de toda identificación.

A continuación realizamos una descripción más concreta de los conceptos mencionados de Inteligencia elevada, Motivación y Creatividad.

Un sujeto posee una inteligencia elevada si su CI está por encima de 115; este dato, aunque importante, no es suficiente por si solo para afirmar la existencia de la superdotación en un sujeto. En nuestro caso, para matizar el factor, se han utilizado las Escalas Verbal y Manipulativa del WISC.

El factor motivación hace referencia al interés y dedicación que estos sujetos manifiestan hacia tareas de tipo instruccional. Suelen ser individuos con una gran curiosidad multitemática, lo cual les obliga a establecer unos criterios de selección y planificación del trabajo escolar.

La creatividad es entendida como la posesión de un tipo de pensamiento divergente, que favorece la búsqueda de soluciones o alternativas diferentes ante la presentación de un problema. Los sujetos con un alto nivel de creatividad son aquello que presentan una capacidad de inventiva elevada, ideas nuevas y originales.

Contando con una parte importante de los presupuestos

Fundación Juan March (Madrid)

contenidos en este modelo se ha diseñado la presente investigación, cuyo desarrollo se describe en los apartados de Sujetos, Instrumentos y Procedimiento, teniendo como elementos de consideración principal la valoración cuantitativa y cualitativa de los tres aspectos citados y los factores y variables complementarios que igualmente allí se citan.

Adicionalmente, este enfoque está pensado también para poder reclasificar a los sujetos, distinguiéndolos entre superdotados y con talento, siendo estos últimos los que destacan en una área muy específica como ya se ha indicado en diferentes lugares de este trabajo. Aquellos sujetos, por ejemplo, que sólo destaquen en creatividad no podrán ser considerados, en principio, como superdotados, sin embargo sí podremos afirmar que quienes poseen un talento creativo destacable, en algunos casos, correlacionan con la superdotación.

2.2. OBJETIVO E HIPOTESIS

En este Primer Período de la Investigación el **objetivo principal** ha consistido en realizar una preidentificación de sujetos supuestamente superdotados, con el fin de disponer de una muestra que suponemos nos facilitará el conocimiento de un tipo especial de sujetos de los que posteriormente, en periodos sucesivos, evaluaremos aspectos más específicos.

El planteamiento del tema ha generado una serie de **hipótesis** que exponemos a continuación:

La primera hipótesis plantea la cuestión de si el modelo definido en el punto anterior de este apartado se ajusta a las características de la población tomada como objeto de estudio. Si por el contrario esta muestra presenta unas características ligadas a la superdotación diferentes a las del modelo, esta última circunstancia implicaría la modificación de los elementos en los que se basa nuestro modelo.

La segunda hipótesis plantea la cuestión de la validez de los instrumentos utilizados, ya que la población a la cual los hemos administrado, presenta diferencias socio-culturales y lingüísticas respecto a la población para la que fueron construidos. Dichos instrumentos son las Escalas de clasificación de los comportamientos de los estudiantes, para el alumno y el maestro, de RENZULLI-SMITH (1976) que han necesitado ser traducidas y adaptadas a nuestra población (CASTELLO,1986).

La tercera hipótesis que se plantea en este trabajo

Fundación Juan March (Madrid)

pretende constatar la existencia de posibles diferencias cuantitativas y cualitativas que pueden presentar los sujetos de nuestra muestra de alumnos supuestamente superdotados en función del marco geográfico y de las características de la zona en donde se hallan ubicados.

2.3. NOTA SOBRE LAS POBLACIONES BILINGUES EN LAS INVESTIGACIONES SOBRE SUPERDOTADOS

Aunque no es objetivo prioritario del presente PROYECTO tratar en profundidad el tema del bilingüismo adscrito al de la superdotación, si es cierto que en el proceso de la identificación de niños y niñas superdotados, y dadas las características geográficas de la muestra, no se puede dejar de lado este rasgo fundamental en el perfil final del sujeto superdotado. Es por esta razón, y por la incidencia que este factor lingüístico tiene en diferentes etapas del desarrollo de la investigación (muestra, instrumentos, resultados, etc.), que se apuntan a continuación algunas observaciones que pueden ayudar a entender mejor algunos de los problemas en la operatividad de este estudio, así como algunos aspectos de la interpretación de los resultados.

Este apartado se concentrará brevemente en las relaciones entre superdotación, lenguaje y bilinguismo; finalmente, se señalarán esquemáticamente cuáles de los apartados descritos deben tenerse en cuenta de forma sobresaliente en el presente trabajo.

Primero, se consideran alumnos pertenecientes a una minoría lingüística, superdotados o no, aquellos estudiantes cuya lengua materna es el castellano o el catalán dependiendo del lugar de nacimiento, de la lengua de los padres y de la residencia habitual. En la situación geográfica que nos ocupa en el Proyecto, el problema se puede volver extraordinariamente complejo por diferentes razones. Algunas de ellas se señalan en nuestra investigación, por ejemplo, la enseñanza impartida mayoritariamente en catalán, lo que cambia radicalmente el concepto de minoría lingüística, la presión social, la supuesta proximidad con Europa, el hecho de la inmigración, etc.

Segundo, sea cual sea la lengua o lenguas utilizadas en la escuela, es importante indicar que el lenguaje es el instrumento de uso primario para el aprendizaje de todas las materias que allí se imparten; más aún, constituye la base para desarrollar el resto de las destrezas instruccionales que conducirán al éxito o fracaso escolar.

Tercero, el dominio del lenguaje viene dado gracias a la

Fundación Juan March (Madrid)

combinación de dos categorías de destrezas: las que constituyen el elemento fundamental de la comunicación interpersonal y las que constituyen el elemento indispensable para el dominio lingüístico de los contenidos curriculares y cognitivos de la instrucción. Hablar y escuchar forman parte de la primera categoría y se adquieren a través de la lengua materna independientemente de las capacidades más relacionadas con el contexto escolar; leer y escribir con corrección forma parte de la segunda y por tanto del curriculum escolar y de las habilidades cognitivas de los alumnos (CUMMINS, 1981).

Cuarto, el dominio de la lengua materna es la base indispensable sobre la que se asienta el aprendizaje de cualquier segunda lengua;entre otras razones demostradas científicamente,esta la que muestra que el dominio de ambas lenguas es interdependiente y se apoya sobre la estructura y las funciones del lenguaje (DeAVILA y DUNCAN, 1979).

Quinto, está comprobado que el uso de la mayoría de tests estandarizados y habitualmente utilizados en la escuela, no es siempre recomendable en poblaciones de estudiantes bilingües; en su lugar se recomienda la utilización de cuestionarios, listados de preguntas basados en observaciones múltiples e inventarios de intereses básicos (MARTINSON, 1974).

Sexto, siempre que se desee aplicar algún tipo de prueba psicoeducativa, sobre todo de tipo psicométrico, deberá tenerse muy en cuenta la presencia, en el equipo evaluador, de algún profesional que represente al grupo lingüístico y cultural al que se está evaluando (BERNAL, 1980).

Séptimo, una de las razones de tan escasa representación, en la realidad escolar y en la bibliografía sobre el tema, de individuos superdotados en poblaciones bilingües es la falta de adecuación de los instrumentos de identificación con la realidad global de estos sujeto (DANNENBERG, 1983).

Octavo, la evidencia investigadora muestra que un alto dominio del lenguaje en dos idiomas, representaun beneficio indiscutible para el estudiante bilingüe; adicionalmente hay razones para suponer que el aprendizaje de otra lengua y de otra cultura, a parte de la materna, aumenta el potencial creativo de los sujetos que conocen y viven en ambos ambientes (KAPLAN, 1977).

Noveno, algunas condiciones son imprescindibles para que lo apuntado en el párrafo anterior se realice. Las principales pueden resumirse en:

Fundación Juan March (Madrid)

a) un desarrollo temprano y correcto de las destrezas cognitivas en la lengua materna;

b) el sentimiento de seguridad individual y social sobre la importancia de la propia lengua y la propia cultura;

c) el aprendizaje de una segunda lengua a la edad más temprana posible;

d) el aprendizaje de las destrezas curriculares y cognitivas en esta segunda lengua en la edad y etapa evolutiva apropiada, la cual varía según los medios culturales pero cuyo estándar se considera alrededor de los 10 años;

e) una actitud social, familiar y política sana hacia ambas lenguas y culturas;

f) una actitud positiva por parte del medio escolar en general y de los maestros en particular.

Décimo, las características que se describen como más estables en la identificación de individuos superdotados aparecen reforzadas en sus aspectos particulares (talento, creatividad) cuando el sujeto ha desarrollado destrezas suplementarias en una educación bilingüe correcta (DANNENBERG, 1983).

Undécimo, para una ulterior planificación de programas educativos y de intervención es muy importante que la identificación se realice primeramente desde el ángulo de la lengua y la cultura materna en el contexto bilingüe como garantía para que los programas aplicados a talentos específicos resulten educativamente positivos (KAPLAN, 1977).

Fundación Juan March (Madrid)

3. FASE INSTRUMENTAL

3.1. SUJETOS

Tal como hemos señalado anteriormente, la presente fase del estudio tiene por objetivo la identificación de sujetos superdotados; dicha identificación se tomará de los *resultados considerados como puntuaciones altas* en la **Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes** para alumnos (RENZULLI-SMITH, 1976), en la **Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes** para maestros (RENZULLI-SMITH, 1976), y la **Escala de Inteligencia para niños de Wechsler (WISC)**.

Selección de la muestra.

Recordemos brevemente que las técnicas de muestreo tienen como objeto permitir el estudio de una población a partir de una población de un número más pequeño de sujetos. Al conjunto reducido de individuos se le denomina muestra; como ya es sabido, mediante la teoría de la estimación, podemos realizar una inferencia de cuáles son las características de la población a la cual pertenence dicha muestra (DOMENECH,1983).

Una condición imprescindible, es que la muestra elegida en la investigación sea representativa de la población que se está estudiando, y para asegurar la representatividad de dicha muestra utilizaremos un tratamiento estadístico basado en la selección al azar de los sujetos objeto de estudio; mediante esta selección aleatoria esperamos obtener una muestra con ligeras distorsiones, debidas a los efectos del azar, de la población que representan.

De esta forma, a partir de la estimación las técnicas estadísticas nos permiten la evaluación de algunas características psicológicas de la población con un pequeño margen de error, cuya magnitud dependerá del tamaño de la muestra. A mayor tamaño de la muestra, mayor precisión en los resultados estimados.

Una técnica estadística bien conocida y con un importante grado de fiabilidad es el método de muestreo que implica un conjunto de técnicas para seleccionar aquellos individuos de una población que deben formar parte de una muestra. Dadas las características de nuestro estudio, decidimos escoger el método más específico denominado *muestreo aleatorio por conglomerados*, que consiste en la elección al azar de pequeños grupos de población muy poco homogéneos. Este método se utiliza en aquellos

Fundación Juan March (Madrid)

casos en que la población origen de estudio se encuentra organizada en pequeños grupos. Un ejemplo de conglomerado puede ser una escuela, un aula, una familia, un claustro de maestros, etc. (DOMENECH, 1983).

El primer requisito para realizar la selección de los sujetos en la presente investigación consistió en disponer de una lista que incluyera todos los conglomerados de la población que queríamos estudiar. De modo que, nuestra primera tarea fue conseguir el listado de todas las escuelas de EGB que existen en las ciudades de Barcelona, Gerona y la Isla de Mallorca, incluida su capital.

Así pues, el muestreo consistió en la elección al azar de conglomerados citados, de modo que la muestra resultante fue la formada por todos los individuos que componían dichos conglomerados.

Siguiendo estos criterios, pasamos a la elección aleatoria de estos conglomerados, que en nuestro caso fueron escuelas, y dentro de cada escuela todos los grupos de quinto de EGB que hubiera en ese centro.

Determinación de la edad.

La determinación de la edad que tenían que tener los sujetos estuvo condicionada por los siguientes argumentos:

(a) La necesidad de trabajar con sujetos en edad escolar, cuya etapa evolutiva permitiera la comprensión de las escalas que teníamos interés de aplicar, dada su comprobada efectividad en estudios realizados en otros paises, como por ejemplo EEUU y Alemania.

(b) Que los mismos sujetos fueran, entre otras fuentes, los que nos aportaran la información más relevante tanto a nivel intelectual como a nivel emocional y afectivo.

(c) Descartamos los sujetos de la Etapa de Ciclo Inicial, ya que en ella podíamos encontrarnos con problemas en el aprendizaje de la lecto-escritura, cuyo dominio es imprescindible para poder responder las escalas que queríamos aplicar. Complementariamente hay que recordar que existen pruebas especialmente diseñadas para la identificación de sujetos superdotados en edades tempranas y pre-escolares como son Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence (WIPSI), Marianne Frostig Developmental Test of Visual Perception, Illinois Test of Psycholinguistic Abilities (ITPA), etc. y que parecen tener resuelto el problema enunciado

Fundación Juan March (Madrid)

(COX,1974).

(d) Por otro lado rechazamos también la idea de trabajar con sujetos de Ciclo Superior, sobre todo aquellos que se encuentran en una etapa evolutiva de pre-adolescencia y adolescencia, por considerar que sus características personales, afectivas y fisiológicas podían influir como agente distorsionador en alguno de los resultados. Además hay que constatar que la "escala del alumno" de RENZULLI-SMITH (RENZULLI-SMITH, 1976) es una medida que incluye una carga importante de autoestima, lo cual nos hizo pensar que los resultados que podríamos obtener podrían estar igualmente distorsionados.

Dados los argumentos expuestos, decidimos que la edad de los sujetos debía estar comprendida entre los 10 y 11 años, por lo que finalmente tomamos como unidad de muestreo las clases de quinto de EGB.

Perfil de los individuos.

Complementario al factor "edad" se consideró el perfil de los individuos que formarían parte de nuestra población.

Entendemos aquí el concepto de *perfil* como aquel esquema conceptual que ayuda a unir y representar los diferentes rasgos de un sujeto o un conjunto de sujetos, que son significativos de este individuo o grupo y que son susceptibles de tratamiento estadístico mediante el llamado "análisis de perfiles" *(profile analysis)* ; igualmente pueden representarse mediante una curva o linea irregular. Las variables que configuraron el perfil de la población fueron las siguientes:

SEXO: MASCULINO y FEMENINO (niños-niñas; alumnos-alumnas, etc.).
EDAD: Entre 10 y 11 años.
CURSO ESCOLAR: Quinto de EGB.
LENGUAS QUE HABLA: Castellano, catalán, o ambas.
ESCUELA: Pública o privada.
MEDIO ECOLOGICO: Urbano, rural o turítico-industrial.
MARCO GEOGRAFICO: Barcelona, Gerona y Mallorca.

Procedimiento de muestreo.

Según los criterios definidos en apartados anteriores, se procedió al cálculo de los conglomerados necesarios para que la muestra de sujetos resultara representativa.

Este proceso se llevó a cabo durante el curso escolar *1987-88*, en las escuelas públicas y privadas de los lugares

Fundación Juan March (Madrid)

indicados.

El hecho coyuntural que supuso la huelga de la enseñanza especialmente en el sector público durante aquel curso, comportó el replanteamiento de algunas de las variables que configuraban el perfil inicial de los individuos participantes en nuestra investigación. Las modificaciones que se realizaron fueron las siguientes:

(a) En Mallorca se confeccionó una muestra estratificada, en la que se tomaron como criterios de selección los establecidos en el apartado referido al perfil de individuos. Este grupo fué el único que conservó todos los criterios definidos inicialmente, por lo que puede ser considerado un grupo de referencia más completo.

(b) En la ciudad de Barcelona se tomó como población objeto de estudio, las escuelas estatales o privadas de esta localidad. Se estableció que el número de conglomerados necesarios para la representatividad de la muestra era de diez, dado que en cada escuela había más de un grupo de quinto de EGB, lo cual comportaba un número suficiente de sujetos para la investigación. La muestra de Barcelona se acercaba así a lo que podíamos considerar un grupo especialmente favorecido, basándonos en el modelo que Terman proponía, en el cual los sujetos tenían unas características sociales similares a las de nuestra muestra (TERMAN, 1925).

El conjunto de escuelas que participaron en nuestro estudio permiten dibujar el siguiente cuadro., dejando para un apartado ulterior lo referido al estudio en la Isla Mallorca:

Fundación Juan March (Madrid)

BARCELONA	GERONA
Bon Pastor	Migdia
Griselda	Bruguera
Sagrat Cor de Jesús	Mas Mitja
Lluis Vives	Bisbe Lorenzana
Arrels	Montessori
IPSE	Eiximenis
Maristes de Les Corts	Les Alzines
Laia	Vilagran
Escola Pia (Balmes)	Montjuich
Sagrat Cor (Gracia)	Cassia Costal
	E.P. Cornellá de Terri

CUADRO I: Escuelas que participaron en esta investigación.

En cuanto a la variable tipo de escuela (pública o privada), cabe comentar que existe un desequilibrio ecológico entre Barcelona y Gerona, que no parece afectar ultimamente la significación de los resultados sino que más bien los enriquece; en definitiva todas las escuelas correspondientes a Barcelona son privadas, mientras que las de Gerona se reparten casi por un igual en públicas y privadas.

A continuación se expresa esta diferenciación en el siguiente cuadro:

	BARCELONA	GERONA
ESTATAL	0	6
PRIVADA	10	4
TOTAL	10	10

CUADRO II: Tipos de escuela .

Después de esta breve enumeración de las escuelas que

Fundación Juan March (Madrid)

participaron en la investigación y de la clasificación según el tipo de escuela, presentamos los cuadros III y IV que recogen la información cuantitativa sobre el tamaño de la muestra escogida en cada ciudad.

El Cuadro III nos indica el número de sujetos a los cuales se les administró la Escala de clasificación de las características de los estudiantes, para el alumno. A partir de las puntuaciones que se obtengan en este cuestionario, y en función de la coincidencia de éstas con el criterio del maestro, manifestado en la Escala de clasificación de las características de los estudiantes, para el maestro, se obtendrá la submuestra considerada presuntamente de alumnos superdotados.

El Cuadro IV recoge el número de sujetos que forman esta submuestra, haciendo una diferenciación por marco geográfico y por sexos.

	BARCELONA	GERONA
HOMBRES	255	251
MUJERES	252	281
TOTAL	507	532

CUADRO III: Tamaño de la muestra.

De este modo, después de la aplicación de las dos primeras escalas de preselección de sujetos superdotados citadas, obtendremos una *submuestra* a la cual se le aplicará la Escala de Inteligencia WISC, tal y como se explica en el apartado sobre el procedimiento.

En el cuadro que presentamos a continuación queda reflejado el número de sujetos que componen esta submuestra.

Fundación Juan March (Madrid)

	BARCELONA	GERONA
HOMBRES	29	27
MUJERES	22	40
TOTAL	51	67

CUADRO IV: Tamaño de la submuestra.

En resumen, en este apartado hemos realizado una descripción cuantitativa y cualitativa de la población que ha sido objeto de nuestro trabajo.

3.2. DESCRIPCION DE LOS INSTRUMENTOS.

Los instrumentos utilizados en esta fase han sido: 1) Scale for rating the behavioral characteristics of superior students (RENZULLI-SMITH,1976) Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes para alumnos (traducida y adaptada por A.CASTELLO,1986), 2) Scale for rating the behaborial characteristics of superior students (RENZULLI-SMITH,1976) Escala de clasificación de las características de los estudiantes para los maestros (traducida y adaptada por A.CASTELLO,1986) y 3) la Escala de Inteligencia Wechsler para Niños (WISC)

Escalas de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes para alumnos.

Este cuestionario pertenece al grupo de las escalas de clasificación de las características de los alumnos de RENZULLI-SMITH, en las que se intenta valorar algunos de los rasgos que configuran el perfil del superdotado o sujeto con altas habilidades; algunos de estos rasgos son la creatividad, la motivación hacia tareas de tipo instruccional, el liderazgo, la habilidad para la resolución de problemas de forma original, entre otros.

Esta escala constaba originalmente de 24 ítems, pero al hacer la traducción al catalán para poblaciones escolares que

Fundación Juan March (Madrid)

reciben su enseñanza primordialmente en dicha lengua, se eliminaron dos ítems, ya que consideramos que podíamos prescindir de ellos, debido a su contenido, irrelevante en este Primer Periodo de la INVESTIGACION.

Los ítems eliminados fueron el 20 ("Frecuentemente utilizo la música, el arte o la dramatización para expresar mis sentimientos"), ya que se refería a aspectos muy específicos del talento y que formarán parte del Segundo Perioro del trabajo; y el 24 en el que se le pedía al sujeto que valorara en orden gradual qué area de las citadas a continuación destacaba más: Inteligencia General, Aptitudes académicas específicas, Creatividad, Liderazgo, Capacidad artística, y Capacidad psicomotriz; preguntas y respuestas para las cuales no considerábamos preparados a los alumnos, sobre todo por la complejidad de los conceptos presentados, dada su etapa evolutiva.

Así pues, nuestro cuestionario consta de 22 ítems que el alumno debe responder, intentando valorar hasta que punto el enunciado de la pregunta coincide con su forma de pensar o actuar. Dicho cuestionario se estructura según una escala de tipo Liker, en la que el alumno debe autopuntuarse en relación a una serie de afirmaciones (por ejemplo: *Soy un buen atleta*. El alumno debe autocalificarse de 1 a 4 según esté en total desacuerdo con el enunciado, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo).

Esta escala está altamente cargada del factor autoconcepto y autoestima, por lo cual tuvimos que ser prudentes en su utilización. En efecto, podía quedar oculto o sin identificar algún sujeto supuestamente superdotado, debido a su baja autocalificación en este cuestionario, circunstancia que ocurre con cierta asiduidad. Es principalmente por este motivo por lo que consideramos oportuno contrastar los resultados obtenidos por los alumnos en este cuestionario, con los aportados por el maestro en la escala que a continuación describiremos. Esta comparación de percepciones, la del propio alumno y la del maestro en relación a éste, nos ayudó a que la identificación pudiera ser más fiable y correcta.

Escalas de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes, para maestros.

Este cuestionario también pertenece al grupo de las escalas de clasificación de las características de comportamiento de los alumnos de RENZULLI-SMITH antes mencionadas.

Es un instrumento que originalmente y en lengua inglesa iba

Fundación Juan March (Madrid)

dirigido la valoración de alumnos que cursaran cursos de enseñanza elemental y secundaria. No tiene un tiempo límite de administración, de modo que el maestro puede emplear el tiempo que precise para su cumplimentación.

La versión original de este instrumento consta de diez escalas que permiten al maestro evaluar algunas conductas que son consideradas, en términos de frecuencia, como características del comportamiento de los sujetos superdotados, puesto que se manifiestan en la mayoría de la población considerada como tal.

Estas escalas son las siguientes: aprendizaje, motivación, creatividad, liderazgo, artístico, musical, dramático, comunicación, precisión, expresividad y planificación.

En la versión que CASTELLO nos ofrece (CASTELLO, 1986) sólo se presentan siete de estas escalas, ya que se han eliminado aquellas que hacen referencia a aspectos que podríamos considerar menos académicos o relacionadas con habilidades muy específicas en el campo del talento. Recordemos que entendemos por individuo con talento, aquel que destaca de forma significativa en una habilidad específica, como por ejemplo el deporte, la pintura, la música etc. y que se tratará básicamente en el Segundo Periodo de la investigación. Las escalas eliminadas fueron la artística, la musical, y la dramática.

La versión final de esta escala consta de las siguientes partes:

PARTE I : Características de aprendizaje. (8 ítems)
PARTE II: Características de motivación. (9 ítems)
PARTE III: Características de creatividad (10 ítems)
PARTE IV: Características de liderazgo (10 ítems)
PARTE V: Características de comunicación. Precisión (11 ítems)
PARTE VI: Características de expresividad. (4 ítems)
PARTE VII: Características de planificación. (15 ítems)

Este cuestionario al igual que el anterior también es de tipo Liker y debe contestarse en función de los valores previamente establecidos.

Evidentemente, es necesario que los maestros intenten responder a esta escala con la mayor objetividad y precisión posible. Somos conscientes que la actividad docente diaria hace que algunas veces las respuestas manifestadas en los cuestionarios puedan estar contaminadas por aspectos de tipo afectivo y emocional, los cuales a su vez pueden distorsionar hasta cierto

Fundación Juan March (Madrid)

punto la fiabilidad de la información aportada (*efecto del halo*, expectativas para cada sujeto, etc).

Dada esta posible y relativa falta de fiabilidad en la información proporcionada por los maestros, no nos hemos conformado con los resultados de las dos pruebas citadas, sino que hemos buscado otras fuentes de información.

Escala de Inteligencia Wechsler para Niños (WISC).

La escala de inteligencia de Wechsler para sujetos de la edad descrita es el WISC (Wechsler Intelligence Scale for Children). Se trata de un test que está formado por dos escalas diferentes: la escala VERBAL y la escala MANIPULATIVA. Esta prueba nos proporciona una información general sobre el nivel intelectual del sujeto, identificando cúales son las áreas en las que está más altamente cualificado.

Recordemos que en el WISC cada escala está formada por diferentes subtests que valoran aspectos diferentes de la inteligencia, tanto en el ámbito verbal, como en el manipulativo. Se indican a continuación dichos subtest:

ESCALA VERBAL	ESCALA MANIPULATIVA
- Información	- Figuras incompletas
- Comprensión	- Historietas
- Aritmética	- Cubos
- Semejanzas	- Rompecabezas
- Vocabulario	- Claves
(Digitos)	(Laberintos)

Condiciones de aplicación.

A continuación vamos a especificar las condiciones de aplicación de los instrumentos anteriormente descritos.

La **Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes para el alumno**, es un instrumento que puede ser aplicado individual o colectivamente, teniendo la precaución en este último caso de garantizar que cada sujeto responda a su propio cuestionario, sin copiar las respuestas de los compañeros. Es importante, como en cualquier administración de una prueba psicométrica, presentar el instrumento mediante una breve exposición, y sobretodo explicar detalladamente el proceso o método de cumplimentación del cuestionario, a fin de evitar

Fundación Juan March (Madrid)

confusiones y/o errores (señalar incorrectamente la alternativa que deseábamos escoger, no entender las instrucciones, etc). Cualquier aclaración deberá hacerse a priori, ya que durante la fase de respuesta no es aconsejable ningún tipo de intervención por parte del administrador de la prueba.

Si se diera la situación de que un sujeto no entiende una parte del enunciado o una palabra, intentaremos ofrecerle un sinónimo, pero en ningún caso nuestra respuesta o actitud debe inducir al sujeto a responder una opción determinada; simplemente debe ayudársele en la comprensión del ítem en cuestión.

La **Escala de clasificación de características de comportamiento de los estudiantes para maestros** es un instrumento que debe aplicarse de forma individual.

Es importante recordar que este cuestionario consta de siete partes que valoran diferentes aspectos, y que el maestro debe contestar un cuestionario para cada alumno seleccionado, lo cual significa que en algunas ocasiones resulta una tarea un poco larga. Por tanto, es aconsejable facilitar al maestro la cumplimentación de estos cuestionarios, dándole la posibilidad de realizarlo en un tiempo suficiente, con tranquilidad y atención. No es necesaria la presencia del administrador de la prueba; éste sólo debe asegurarse de que el maestro ha entendido perfectamente cómo debe ser contestado el cuestionario y aclararle cualquier duda que tenga al respecto.

Es recomendable que el maestro no conozca totalmente el motivo de la investigación antes de responder el cuestionario, ya que esto puede condicionar sus respuestas, creando una imagen poco real que podría falsear los resultados. A este respecto hay que arbitrar una introducción que explique de forma plausible el interés de su colaboración.

La **Escala de Inteligencia de Weshler para Niños (WISC)** siempre debe ser administrada de forma individual, de modo que el administrador de la prueba pueda controlar todos los aspectos del comportamiento del sujeto, a nivel intelectual, emocional, atencional etc. Esta administración individual permite extraer una información más completa del sujeto examinado.

Otra razón importante para esta forma de administración es que hay pruebas que tienen un tiempo limitado y se debe registrar; el tiempo que el sujeto ha empleado en llevarla a cabo, es una tarea que sería imposible de realizar si se administrara colectivamente.

Dado que la población elegida en este estudio vive en un

Fundación Juan March (Madrid)

territorio bilingue, se consideró oportuno controlar esta variable, de modo que, los sujetos que manifestaban un predominio en el uso del catalán se les pasaba la versión catalana del WISC, mientras que los que mostraban un predominio en el uso del castellano se les administraba en castellano. De este modo, respetábamos la lengua dominante de los sujetos aunque, evidentemente, recogíamos algunas dificultades significativas en el momento de la interpretación de los resultados.

En conclusión, en este apartado se ha realizado la descripción de los instrumentos utilizados y las condiciones de aplicación. En el apartado siguiente, se detalla con más precisión cúales fueron las condiciones de aplicación de estos instrumentos.

3.3. PROCEDIMIENTO PARA LA IDENTIFICACION.

A continuación se enumeran las etapas seguidas en el desarrollo del procedimiento de la presente investigación:

1) Selección de las escuelas y sujetos que participan en nuestro estudio. Este aspecto ha sido ya tratado en el apartado correspodiente a los sujetos.

2) Información a los directores de las escuelas sobre nuestra investigación mediante una carta y un primer contacto telefónico para fijar el día y hora a fin de administrar las pruebas.

3) Elaboración de un calendario de actuación.

4) Administración de las pruebas.

5) Corrección de las escalas, introducción de los datos en el ordenador para su explotación estadística.

6) Comentario de los resultados obtenidos. Este aspecto se verá en la *Segunda Parte* de este trabajo, dedicada monográficamente a los resultados.

En estos seis puntos queda sintetizado el esquema del proceso que se ha llevado a cabo.

Información a los directores de las escuelas.

Así pues, empezaremos con el apartado número dos que hace referencia a la información que se les comunicaba a los directores de las escuelas seleccionadas.

En primer lugar, se realizó una llamada telefónica a la escuela para informar, y a la vez pedir autorización, al director que el centro que él dirigía había sido elegido al azar, mediante un muestreo aleatorio, para participar en una investigación sobre **"La identificación de los sujetos superdotados en Cataluña"**, que llevaban a cabo el Departamento de Psicología de

Fundación Juan March (Madrid)

la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona, el Departamento de Psicología de la Educación de la Universidad de las Islas Baleares y con la colaboración la Fundación Juan March.

Una vez establecido este primer contacto se les explicó qué curso era el que había sido escogido para este estudio (en este caso quinto de EGB) y las pruebas que se iban a administrar, así como la duración aproximada de las mismas. Así mismo se les comunicaba que la persona que iba a realizar la administración de las pruebas iría debidamente acreditada y que posteriormente se les enviarían unos informes sobre los resultados obtenidos.

Finalmente se solicitaba al Director que informara a los maestros responsables de estos cursos de la actividad que se iba a realizar, a fin de que facilitarán la aplicación de las pruebas y a la vez colaboraran en la cumplimentación de la escala para el maestro.

Calendario.

Después de este primer contacto telefónico, pasamos al punto siguiente que consistió en el establecimiento de un calendario con el fin de optimizar la administración de las pruebas y coordinar al máximo la recogida de datos.

Administración de las pruebas

El siguiente paso dentro de este proceso fue la administración de las pruebas. Tal como indicábamos en el apartado sobre los Instrumentos, las pruebas que se utilizaron fueron la Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes para el alumno, la Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes para maestros, y la Escala de Inteligencia de Weshler para Niños (WISC) .

La primera prueba que se debía administrar era la dirigida al alumno, la cual se aplicó de forma colectiva intentando controlar que cada sujeto contestara su propio cuestionario.

Una vez finalizada la administración de este cuestionario, se procedió a la corrección del mismo que consistía en la suma de los valores que el sujeto había elegido para cada ítem, de este modo se obtenía la puntuación total directa . Con la puntuación directa de todos los alumnos se procedía a la elección de *los siete individuos con puntuaciones más altas, a partir de 84 puntos.*

De entre estos siete sujetos seleccionados *el maestro escogía los tres o cuatro* que consideraba con mejor rendimiento académico general sobre quienes debía contestar el cuestionario

Fundación Juan March (Madrid)

antes citado.

En el caso que un alumno no se autoevaluara positivamente, es decir, que no consiguiera una puntuación elevada en el cuestionario del alumno, por problemas diversos (por ejemplo, nivel bajo de autoestima), y sin embargo fuera citado por el maestro como un alumno con alto rendimiento, entonces el maestro debía responder el cuestionario (Escala de clasificación de las características de los estudiantes, para maestros) para este sujeto.

Si por el contrario un individuo obtenía una puntuación elevada en el cuestionario del alumno, y sin embargo el maestro no lo considerara como de rendimiento alto, este sujeto no pasaba a formar parte de la submuestra motivo de estudio (ya que como citaremos posteriormente no se atenía al criterio escogido); no obstante, sus datos se conservaban y se le administraba el WISC, a fín de comprobar la posible correlación existente entre la puntuación obtenida en el cuestionario y la prueba de inteligencia.

Tras obtener los resultados del cuestionario dirigido al alumno y los del dirigido al maestro, se pasó a la preselección de los individuos con las características sobresalientes motivo de la selección.

Esta preselección la realizamos a partir del siguiente criterio: se escogieron todos los sujetos que habían obtenido una puntuación alta en el cuestionario dirigido al alumno y que el maestro había contestado el cuestionario para ellos. En resumen, la submuestra quedó formada por aquellos sujetos, de los cuales poseíamos ambos tipos de información.

Los sujetos elegidos como submuestra fueron sometidos a la administración de la Escala de Inteligencia Weshler para Niños (WISC).

Con la recogida de datos de estas tres pruebas se procedió a la explotación estadística de los resultados y al desarrollo de las siguientes fases mencionadas anteriormente.

Explotación estadística de los datos obtenidos

El programa utilizado para la explotación estadística de los datos de esta investigación ha sido el paquete estadístico SPSS-PC (Statistical Package for Social Sciences).

De los análisis realizados, los valores descriptivos de las variables medidas y la verificación de la normalidad de las mismas (prueba de ajuste de la normalidad de KOLMOGOROV-SMIRNOFF) han servido para informarnos de la distribución de dichas variables en las diferentes muestras

Fundación Juan March (Madrid)

estudiadas. Estas informaciones han sido completadas por las comparaciones efectuadas entre subgrupos (índice T de STUDENT-FISHER) que nos han permitido definir la estructura de las citadas muestras. Finalmente, se ha realizado un análisis correlacional el cual ha facilitado la identificación de las relaciones entre las variables estudiadas (Coeficiente de correlación R de SPEERMAN-BROWN).

Fundación Juan March (Madrid)

SEGUNDA PARTE

4. RESULTADOS Y CONCLUSIONES.

4.1. RESULTADOS OBTENIDOS Y COMENTARIOS A LOS MISMOS.

Resultados obtenidos en la muestra de la ciudad de Barcelona.

Descriptivos de la muestra.

Tal como apuntamos en el cuadro III, el total de individuos de la muestra de Barcelona es de 507, siendo 255 hombres y 252 mujeres. Después de la administración de las escalas de RENZULLI la submuestra resultante presenta un total de 51 sujetos, siendo 29 hombres y 22 mujeres.

A continuación pasamos a la descripción cuantitativa de las puntuaciones obtenidas por los sujetos de la submuestra en las diferentes escalas, así como a la explicación cualitativa de dichos resultados.

Respecto al coeficiente intelectual total (CI total) obtenido de la Escala de Inteligencia de Wechsler para niños (WISC), la muestra de la ciudad de Barcelona presenta un CIT medio de **132.628** , lo cual nos indica que dicha muestra tiene un coeficiente intelectual total superior a lo que psicométricamente se considera normal (media 100, y desviación 15), dato que apunta a una posible superdotación, tal y como TERMAN (TERMAN, 1925) la entendía. Es importante resaltar que la moda (puntuación en la que se sitúan la mayor cantidad de sujetos de la muestra) es de **145.000**, lo cual induce a pensar que esta escala resulta insuficiente para poder obtener una distribución normal de la muestra. Siguiendo un criterio psicométrico, podemos afirmar que esta escala está "tocando techo", es decir, una gran proporción de sujetos se agrupan en las puntuaciones más altas, motivo por el cual, sería necesario una ampliación de la escala o una reformulación de ésta aumentando el índice de dificultad de los ítems que la componen, a fin de poderlos valorar justamente.

Los resultados obtenidos en la escala verbal (CI VERBAL) sitúan a los sujetos de nuestra submuestra en una media de **122.837**. En este caso, la moda es de **119.**

En la escala manipulativa (CI Manipulativo), nos encontramos con una media de **133.302**, puntuación superior al CI Total, y con una moda de **145.** resultado que vuelve a indicarnos que esta escala resulta insuficiente, ya que quedan los sujetos

Fundación Juan March (Madrid)

agrupados en el cuartil superior.

Si se observan las curvas de distribución de los sujetos según sus puntuaciones en cada una de estas escalas citadas (CI Total, CI Verbal y CI Manipulativo), se puede constatar el hecho de que la población queda agrupada en aquella parte de la curva en la que se encuentran las puntuaciones más altas. Esto nos hace pensar en la posible hipótesis de que la curva de distribución de la muestra está a medio trazar, se ha quedado en la fase ascendente de lo que debería ser la distribución normal, faltando la línea que marcaría el descenso de dicha curva. Este es el aspecto que presentan las curvas correspondientes a los subtest de SEMEJANZAS y CUBOS DE KOHS. Este fenómeno puede ser explicado si tenemos en cuenta que, esta escala resulta insuficiente para ofrecer una representación de la distribución de los sujetos superdotados de una población, ya que fue diseñada para individuos considerados intelectualmente "término medio". Así pues, aunque pueda ser un instrumento eficaz para discriminar entre sujetos "normales" y superdotados, siempre será insuficiente como medida de inteligencia para sujetos con niveles de capacidad muy elevados.

En este apartado de comentarios sobre las curvas de distribución de la muestra para cada escala, cabe destacar aquellos casos en los que parece que se insinúa la aparición de otra nueva curva.

Este fenómeno nos permite dividir a los sujetos en dos grupos cualitativamente distintos, como si realmente se tratara de dos poblaciones diferentes. Este segundo tipo de curva se manifiesta en los subtest de PUZZLE, ARITMETICA, SEMEJANZAS, y VOCABULARIO.

Como síntesis de los resultados obtenidos por toda la submuestra de la ciudad de Barcelona en la Escala de Inteligencia de Weshler para niños (WISC), podemos decir que: a) resulta una medida ineficaz para establecer una distribución normal entre los sujetos superdotados. b) Algunos subtests resultan insuficientes para medir la capacidad de estos sujetos, ya que tienen un "techo" demasiado bajo. c) Es un instrumento que puede servir en la etapa de pre-identificación, siempre que sea utilizado con otros instrumentos más específicos para esta función.

Respecto a los resultados de la aplicación de la Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes, para alumnos (RENZULLI-SMITH,1976), podemos señalar que la media se sitúa en **75.680** y la moda en **76**, siendo 88 la puntuación máxima que se puede obtener. Según hemos podido constatar durante la corrección de esta escala, los ítems que obtienen una puntuación más elevada (4 puntos), es decir una mayor frecuencia de puntuación 4, son aquellos situados en la segunda

Fundación Juan March (Madrid)

mitad del cuestionario, lo cual hace sospechar que existe un desequilibrio entre los ítems de la primera parte del cuestionario y los del final. Parece como si el sujeto, frente a los primeros ítems se autopuntuara bajo, pero a medida que avanza en el cuestionario, va aumentando en el grado de autocalificación.

En los resultados obtenidos a partir de la Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes, para maestros, se puede observar que los sujetos se distribuyen según sus puntuaciones de forma aleatoria. En este caso podemos encontrar dos tipos de distribuciones que dan lugar a curvas diferentes: a) una distribución totalmente arbitraria (por ejemplo en la escala de creatividad), b) una distribución en la que la mayor parte de sujetos se agrupan en el cuartil superior (claramente identificable en la escala de características de aprendizaje, liderazgo y precisión).

Si tomamos como referencia los resultados obtenidos en esta muestra, podemos concluir que la información que nos aporta esta escala para el maestro presenta cierta ambigüedad en detrimento de su validez. De todas formas habrá que comprobar qué sucede en lamuestra de Gerona, para descartarla o no como instrumento de identificación.

Descriptivos para el grupo de hombres.

El grupo de hombres de la submuestra de la ciudad de Barcelona está formado por 29 sujetos.

En el WISC, este grupo ha obtenido los siguientes resultados: en el coeficiente intelectual total (CI total) una media de **133.826** siendo su moda de **145** (con una frecuencia de 7 sujetos), en la escala verbal (CI verbal) una media de **125.435** y en la escala manipulativa (CI manipulativo) una media de **133.957** y una moda de **145** (con una frecuencia de 6 sujetos).

Si realizamos un análisis detallado subtest por subtest, nos encontramos con que los subtests de aritmética, semejanzas, y figuras incompletas tienen un "techo" demasiado bajo, y que como consecuencia hay una gran proporción de sujetos que se encuentran situados en la máxima puntuación que se puede obtener en estos subtest (20 puntos).

En la Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes, para alumnos, este grupo ha obtenido una media de **75.357**, encontrando la mayor proporción de sujetos entre las puntuaciones 72 y 79.

En la Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes, para maestros, encontramos subescalas que también presentan distribuciones no normales, como sucede en la escala de las características de aprendizaje, y en la de planificación, en las cuales la mayoría de sujetos se agrupan en

Fundación Juan March (Madrid)

las puntuaciones más altas. Otras subescalas presentan distribuciones que podrían dar lugar a dos curvas distintas, como sucede en el caso de la escala de creatividad, y la de precisión.

Descriptivos para el grupo de mujeres.

Recordemos que el grupo de mujeres de la submuestra consta de 22 sujetos.

En el WISC, este grupo ha obtenido los siguientes resultados: en el coeficiente intelectual total (CI total) una media de **131.250**, destacando que tres sujetos han alcanzado la puntuación de 145, en el coeficiente intelectual verbal (CI verbal) una media de **119.850** y en el coeficiente intelectual manipulativo (CI manipulativo) una media de **132.550** y una moda de **145** (obteniendo esta puntuación un total de cuatro sujetos).

Respecto a la distribución de los sujetos en cada subtest, podemos destacar el caso del de los cubos de Kohs, en el que la moda es de 20, máxima puntuación que se puede obtener, siendo siete la cantidad de sujetos que se encuentran en esta puntuación.

En las escalas de Renzulli no se observa ningún dato que requiera especial consideración.

Comparación entre el grupo de hombres y el de mujeres.

Si examinamos los resultados obtenidos por ambos grupos en cada una de las escalas aplicadas, podemos constatar que sólo se encuentra una diferencia significativa (P=.005) en el subtest de Información, mostrándose esta diferencia a favor del grupo de hombres.

Si recordamos los resultados obtenidos en el CI verbal, encontramos que el obtenido por los hombres es 15.685 puntos superior al de las mujeres. Este hecho resulta sorprendente si lo comparamos con los numerosos estudios que parecen avalar la idea de que las mujeres tienen una mayor aptitud para los aspectos lingüísticos mientras que los hombres destacan más en aspectos espaciales.

Comprobación de la distribución normal de toda la muestra.

En este apartado hacemos una enumeración de los subtests o subescalas en los que la muestra de la ciudad de Barcelona no sigue una distribución normal, según los resultados obtenidos en la prueba de Kolmogorov para la comprobación de la normalidad.

Los subtest del WISC en los que se da esta situación son el de Vocabulario y el de Puzzle.

Fundación Juan March (Madrid)

En el caso del subtest Vocabulario, el hecho de que la muestra no se distribuya según la ley normal, puede ser explicado por dos razones: a) el instrumento no tiene la potencia suficiente como para generar este tipo de distribución; b) los sujetos de la muestra han tenido un rendimiento medio, agrupándose la mayor proporción de los sujetos en las puntuaciones centrales, como si verdaderamente se tratara de una población de sujetos intelectualmente "medios". En este caso, una vez más, no hay que olvidar que se está trabajando con una población bilingüe, lo que podría justificar el desnivel observado en las puntuaciones conseguidas en este subtest.

En el caso del subtest Puzzle existen también dos posibles explicaciones de esta situación: a) el instrumento " toca techo ", es decir hay una acumulación de sujetos en el cuartil superior como consecuencia de la insuficiencia del subtest para repartir a los sujetos según una distribución normal; b) se puede observar que existen dos distribuciones diferentes dentro de esta misma gráfica, lo cual induce a pensar en la posibilidad de que existan en esta muestra sujetos pertenecientes a dos poblaciones distintas.

Las subescalas de la Escala de clasificación de los comportamientos de los estudiantes, para maestros, que no presentan una distribución normal son la de Características de aprendizaje, la de Precisión y la de Expresividad.

En todas ellas se constata el mismo fenómeno de "tocar techo". En el análisis de estos resultados estamos observando que esta situación de falta de potencia del instrumento se manifiesta en diferentes ocasiones, lo cual es un dato a considerar en el momento de elaborar las conclusiones al trabajo realizado.

Comprobación de la distribución normal del grupo de hombres.

Trás el examen de todas las distribuciones, según la prueba de comprobación de la normalidad de Kolmogorov, podemos afirmar que el grupo de hombres de la ciudad de Barcelona presenta una distribución normal en cada una de las escalas administradas.

Comprobación de la distribución normal del grupo de mujeres.

Al igual que sucede en el apartado anterior, el grupo de mujeres de la ciudad de la Barcelona presenta una distribución normal en cada una de las escalas administradas.

Resultados obtenidos en la muestra de la ciudad de

Fundación Juan March (Madrid)

Gerona

Descriptivos para toda la muestra.

Tal como apuntamos en el cuadro III, el total de individuos de la muestra de Gerona es de 532, siendo 251 hombres y 281 mujeres. Después de la administración de las escalas de RENZULLI la submuestra resultante está formada por 27 hombres y 40 mujeres que suman un total de 67 sujetos.

Seguidamente presentamos la descripción cuantitativa de las puntuaciones obtenidas por los sujetos de la submuestra en las diferentes escalas.

Respecto al coeficiente intelectual total (CI total) obtenido en el WISC, podemos decir que la muestra de la ciudad de Gerona presenta un CIT medio de **113**, lo cual nos indica que dicha muestra tiene un coeficiente intelectual total inferior a lo que psicométricamente se considera superior (CI superior a 115).

Los resultados obtenidos en la escala verbal (CI Verbal) sitúan a los sujetos de nuestra muestra en una media de **106.273**, puntuación que consideramos que se encuentra por debajo de lo que cabía esperar en esta submuestra.

En la escala manipulativa (CI manipulativo), nos encontramos con una media de **118.531** y una moda de **120**.

Las distribuciones de la muestra en cada uno de los subtest de esta escala no presentan ninguna peculiaridad que requiera comentario.

Respecto a los resultados de la aplicación de la Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes, para alumnos (RENZULLI-SMITH, 1976), podemos comentar que la media se sitúa en **73.923** y la moda en **74**, siendo 88 la puntuación máxima que se podía obtener.

En los resultados obtenidos a partir de la Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes, para maestros, encontramos una distribución de la muestra parecida a la que tenía la ciudad de Barcelona, con la diferencia que, en la de Gerona no aparecen curvas en las que la máxima proporción de los sujetos se encuentra en el cuartil superior. Al igual que sucedía en la muestra de Barcelona, si tomamos los resultados obtenidos en Gerona, podemos concluir que la información que nos aporta esta escala es demasiado ambigua como para ser válida.

Descriptivos para el grupo de hombres.

El grupo de hombres de la submuestra de la ciudad de Gerona

Fundación Juan March (Madrid)

está formado por 27 sujetos.

En el WISC este grupo ha obtenido los siguientes resultados: en el coeficiente intelectual total (CI total) una media de **116.185** , en la escala verbal (CI Verbal) una media de **110.556** y en la escala manipulativa una media de **121.148.** Es preciso comentar que la puntuación obtenida en la escala verbal está por debajo de lo que se considera puntuación superior (la media (100) más una desviación (15)), hecho que es necesario tener en cuenta al realizar los comentarios globales.

Si realizamos un análisis detallado subtest por subtest, nos encontramos con que, en los subtests pertenecientes a la escala verbal, los sujetos se agrupan en las puntuaciones medias, entre 12 y 17; mientras que en los subtests de la escala manipulativa los sujetos se distribuyen ocupando las puntuaciones centrales, pero también se constata un aumento de individuos en las posiciones de puntuaciones superiores.

En la Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes, para alumnos, este grupo ha obtenido una media de **75.880**. En la Escala de clasificación de las características de comportamiento de los estudiantes, para maestros, no se observa ninguna distribución extraña, lo cual induce a pensar que se distribuyen según la ley normal, cuestión que verificaremos en el apartado correspondiente.

Descriptivos para el grupo de mujeres.

El grupo de mujeres de la submuestra de la ciudad de Gerona consta de 40 sujetos.

En el WISC, este grupo ha obtenido los siguientes resultados: en el coeficiente intelectual total (CI total) una puntuación media de **110.676**, en el coeficiente intelectual verbal (CI Verbal) una media de **103.308** y en el coeficiente intelectual manipulativo (CI manipulativo) una media de **116.622.**

Los resultados obtenidos en esta escala han sido globalmente bajos, destacando que las puntuaciones obtenidas en la escala manipulativa han sido más altas que las de la escala verbal, cuestión que entra en contradicción con la afirmación de que las mujeres poseen una mayor habilidad para las actividades de tipo verbal que para las manipulativas.

Si se analizan las distribuciones para cada uno de los subtest que componen la escala se puede comprobar que todas ellas se ajustan a la normalidad excepto el subtest de historietas.

La puntuación media obtenida en la Escala de clasificación de los comportamientos de los estudiantes, para el alumno, ha sido de **72.700** y en la escala para el maestro, la muestra se distribuye

Fundación Juan March (Madrid)

según la ley normal.

Comparación entre el grupo de hombres y el de mujeres.

Si examinamos los resultados obtenidos por ambos grupos en cada una de las escalas aplicadas, podemos constatar que encontramos diferencias significativas en las siguientes escalas o subtests: CI Total, CI Verbal, Información, Comprensión (WISC) y en la subescala de Creatividad (Escala de clasificación de los comportamientos de los estudiantes, para maestros). En todas ellas la diferencia es a favor de los hombres.

Como comentario global de ambos grupos es necesario resaltar que las puntuaciones obtenidas en las escalas aplicadas están por debajo de lo que cabía esperar, sobre todo si nos centramos en la Escala de inteligencia, en la que la mayoría de los resultados se han situado alrededor de lo que se considera una puntuación normal (100).

Comprobación de la distribución normal de toda la muestra.

En la muestra correspondiente a la ciudad de Gerona, encontramos distribuciones que no se ajustan a la normalidad. En el WISC, está situación se da en los subtests de Aritmética, Semejanzas, Historietas y Claves, y en la Escala de Clasificación de los comportamientos de los estudiantes, para maestros, se da en la subescala de liderazgo.

El hecho que haya tantas distribuciones que no siguen una ley Normal, puede deberse principalmente a tres razones: a) La muestra elegida no es suficientemente representativa, con lo cual, resulta difícil encontrar una distribución normal; b) En algunos casos, como en el subtest de aritmética y la subescala de liderazgo, se puede percibir una doble distribución, como si se tratara de una muestra tomada de dos poblaciones distintas; c) En los subtest de semejanzas y historietas se constata una acumulación de sujetos en los valores centrales, lo cual distorsiona por completo la distribución de los sujetos.

Comprobación de la distribución normal del grupo de hombres.

Tras el análisis de los resultados obtenidos de la comprobación de la normalidad mediante la prueba de Kolmogorov,

Fundación Juan March (Madrid)

podemos concluir que para el grupo de hombres de la ciudad de Gerona, sólo hay dos subtest en los que la distribución no es normal. Estos subtest son los de comprensión y semejanzas.

Comprobación de la distribución normal del grupo de mujeres.

En la comprobación de la distribución normal del grupo de mujeres se ha constatado que sólo el subtest Historietas no sigue la ley normal. En este caso, encontramos una acumulación de sujetos en las puntuaciones centrales, que distorsionan la normalidad de la distribución.

Comparación de los resultados obtenidos entre las ciudades de Barcelona y Gerona.

Comparación de toda la muestra de Barcelona y la de Gerona.

En primer lugar, cabe señalar los subtests o subescalas en los que no existen diferencias significativas entre las dos muestras y que son los de Información, Historietas, Escala de Clasificación de las Características del comportamiento de los estudiantes, para alumnos, subescala de motivación, de liderazgo, de precisión y de expresividad.

En las restantes hemos encontrado diferencias significativas y en todas ellas, excepto en una (Vocabulario) , la diferencia se manifiesta a favor de la muestra de Barcelona. Esta situación puede ser explicada mediante diversos argumentos: a) por las diferencias existentes en cuanto a tipo de escuela (pública o privada). Recordemos que en la ciudad de Barcelona había un predominio total de escuelas privadas, mientras que en Gerona, seis de las diez escuelas eran públicas. b) Por la utilización del WISC en versión castellana para la población de Barcelona y en versión catalana en la población de Gerona. c) Por el diferente nivel de exigencia en el aprendizaje de contenidos escolares.

Comparación entre el grupo de hombres de Barcelona y el de Gerona.

En la comparación entre las muestras de Barcelona y Gerona, y para el grupo de hombres, no se encuentran diferencias significativas ni en la Escala de clasificación de los comportamientos de los estudiantes, para alumnos, ni en la de los maestros.

Las diferencias significativas las encontramos en: CI

Fundación Juan March (Madrid)

total, CI Verbal, CI Manipulativo, Aritmética, Semejanzas, Figuras Incompletas, Cubos, Puzzle, y claves (WISC). En todos los subtests, la diferencia se manifiesta a favor de los sujetos de Barcelona, lo cual podría explicarse de la misma forma que lo argumentábamos en el apartado correspondiente a la comparación efectuada sobre la muestra global.

Comparación entre el grupo de mujeres de Barcelona y el de Gerona.

Si examinamos los resultados de esta comparación observamos que las diferencias significativas que existen son a favor de los sujetos de Barcelona, excepto en el subtest de Vocabulario, en el que la diferencia es a favor de Gerona. Las diferencias significativas que encontramos entre las mujeres de las dos ciudades están en el: CI Total, CI Verbal, CI Manipulativo, Comprensión, Aritmética, Semejanzas, Figuras Incompletas, Cubos y Claves (WISC) y en la Escala de clasificación de los comportamientos de los estudiantes, para alumnos.

La explicación de las diferencias deberíamos buscarla en cada uno de los argumentos explicitados anteriormente.

Correlación entre las diferentes escalas utilizadas

En la muestra de la ciudad de Barcelona.

En este apartado presentamos las correlaciones existentes entre las puntuaciones obtenidas en los diferentes instrumentos aplicados para la muestra de Barcelona.

El Coeficiente de Inteligencia Total (CIT) correlaciona significativamente con los subtest de Comprensión del WISC, con la Escala de Clasificación de las características de los estudiantes, para alumnos de RENZULLI, y con las subescalas de Creatividad, Liderazgo, Expresividad y Planificación.

Es interesante apuntar que el Coeficiente de Inteligencia Total sólo correlaciona significativamente con el subtest de Comprensión, mientras que las correlaciones con los otros subtests de esta escala no son significativas.

Respecto a las correlaciones de este coeficiente total del WISC con las escalas de Renzulli cabe comentar que correlaciona significativamente con el total de la escala dirigida a los alumnos, y con algunas subescalas de la escala dirigida a los maestros.

El Coeficiente de Inteligencia Verbal (CIV) correlaciona significativamente con el subtest de Claves , con el total de la

Fundación Juan March (Madrid)

Escala de Renzulli para alumnos, y con la subescala de Liderazgo.

Merecen especial atención las correlaciones obtenidas entre esta variable y el resto de subtests, ya que justamente se observan con aquellas pruebas que no valoran aspectos verbales, sino manipulativos o de otra índole.

El Coeficiente de Inteligencia Manipulativo (CIM) no correlaciona significativamente con ningun subtest del WISC, pero si que lo hace con la escala para alumnos de Renzulli, y con las subescalas de Características de aprendizaje, Motivación, Creatividad, Liderazgo, Expresividad, y Planificación.

Como hemos podido observar en los resultados anteriormente descritos existen pocas correlaciones significativas entre los subtest de una misma escala, lo cual hace sospechar de la validez del instrumento para captar lo que realmente pretendemos medir.

Respecto a la Escala de clasificación de los comportamientos de los estudiantes, para alumnos, de Renzulli, cabe decir que este índice correlaciona significativamente con todos los subtest del WISC excepto con el de Vocabulario, y también con todas las subescalas de la Escala de Renzulli para maestros, excepto con la de Precisión.

En la muestra de la ciudad de Gerona.

En este apartado presentamos las correlaciones existentes entre las puntuaciones obtenidas en los diferentes instrumentos aplicados, así como las correlaciones entre cada subtest y entre cada subtests y las puntuaciones totales, para la muestra de Gerona.

El Coeficiente de Inteligencia Total (CIT) no correlaciona con los subtests del WISC, pero si lo hace con la Escala de Clasificación de las características de los estudiantes, para alumnos de Renzulli, y con las subescalas de Creatividad, Liderazgo, Expresividad, Motivación, Precisión y Planificación.Es preciso señalar que el Coeficiente de Inteligencia Total no correlaciona significativamente con ningún subtest del WISC.

Respecto a las correlaciones de este coeficiente total del WISC con las escalas de Renzulli cabe comentar que correlaciona significativamente con el total de la escala dirigida a los alumnos, y con algunas subescalas de la escala dirigida a los maestros.

El Coeficiente de Inteligencia Verbal (CIV) correlaciona significativamente con el subtest de Historietas y Puzzle , con el total de la Escala de Renzulli para alumnos, y con las subescalas de Liderazgo, Motivación, Creatividad, Precisión, Expresividad y Planificación. Al igual que ocurría en el caso anterior, el CIV sólo correlaciona con las pruebas que no valoran aspectos verbales,

Fundación Juan March (Madrid)

sino manipulativos.

El Coeficiente de Inteligencia Manipulativo (CIM) correlaciona significativamente con el subtest de Información, Vocabulario del WISC, también lo hace con la escala para alumnos de Renzulli, y con las subescalas de Características de aprendizaje, Motivación, Creatividad, Liderazgo, Expresividad, Precisión y Planificación.

Respecto a la Escala de clasificación de los comportamientos de los estudiantes, para alumnos, de Renzulli, cabe decir que este índice correlaciona significativamente con todos los subtest del WISC y también con las subescalas de la Escala de Renzulli para maestros, excepto con las de Precisión, Características de aprendizaje, Creatividad, Liderazgo, Precisión y Planificación.

4.2. CONCLUSIONES Y COMENTARIOS

La *primera conclusión* a la que se llega es que se ha conseguido una muestra de **118 sujetos superdotados** de los cuales 56 son hombres y 62 mujeres.

La *segunda conclusión* se refiere a que , si bien los instrumentos utilizados **han detectado sujetos de capacidad sobresaliente** (véase especialmente la muestra de Barcelona) no pueden considerarse suficientemente potentes para identificar y valorar diferencialmente las capacidades de los superdotados. Dicho en otras palabras mediante la Escala de Inteligencia (WISC) hemos verificado que sujetos que habían sido identificados como superdotados a partir de las Escalas de RENZULLI, obtenían puntuaciones elevadas en algunos de los subtests; ello significa que es un instrumento utilizable para detectar sujetos superdotados, pero paralelamente hay que destacar que las puntuaciones obtenidas en estas subescalas son tan altas que se acumulan en los cuartiles superiores de la distribución lo que significa que no tienen capacidad para detectar las situaciones diferenciales que se producen dentro del propio grupo de sujetos superdotados.

Algo semejante cabría apuntar de las escalas de RENZULLI, en especial de la dirigida al maestro, ya que los resultados muestran con frecuencia una acumulación de puntuaciones en el cuartil superior, de lo que podemos deducir que o bien el instrumento detecta pero no afina entre diferentes grados de superdotación o bien, y este es otro problema a considerar, el profesor sabiendo a priori que debía opinar sobre alumnos de rendimiento alto ha mostrado tendencia a sobrevalorarlos; esto constituiría una dificultad metodológica que cabría reparar en futuros intentos de identificación evitando restringir o limitar

Fundación Juan March (Madrid)

las respuestas del maestro a los alumnos ya calificados a apriori de buen rendimiento.

Una *tercera conclusión* se refiere al hecho sistematicamente observado de que los sujetos de ambas muestras y de ambos sexos obtienen una puntuación más elevada en la escala Manipulativa del WISC que en la Escala Verbal; ante esta situación cabe considerar la posibilidad de que la variable bilingüismo que afecta a todos los sujetos de las muestras pueda ser en parte responsable de este resultado desigual favorable al CI Manipulativo de los alumnos lo que nos situa en una posición especialmente delicada dada la amplia variedad linguística que afecta a los sujetos objeto de nuestro estudio.

En otras palabras, si bien en principio puede causar cierta perplejidad el que los alumnos superdotados de las muestras puntuen más bajo en la Escala Verbal, que suele verse favorecida en este tipo de situaciones, puede posteriormente comprenderse que el hecho bilingue se esconde en estos resultados. Lo que queda por resolver, y es un problema importante, es la determinación de hasta que punto su condición de bilingües en una zona en que la heterogeneidad dialectal de al menos una de las lenguas, en este caso el catalán, en función de la zona concreta que habitan va a limitar su posibilidad de expresión y comprensión de forma que limite su rendimiento ante cualquier test que implique utilización de una lengua. Algo semejante habría que considerar respecto a Mallorca.

En *cuarto lugar* destaca el que a penas se observen diferencias en los resultados de las Escalas de Renzulli correspondientes a las muestras de Gerona y Barcelona, mientras que si las hay en las puntuaciones de CI. Ello sugiere una falta de relación entre ambos instrumentos, lo que podría poner en evidencia, o bien un tamaño de muestra insuficiente o tal vez fallos conceptuales de mayor envergadura si consideramos que dichas escalas se basan en el Modelo de Superdotación de Renzulli. Quizás habrá que esperar a que se observe una mayor consistencia en su relación con pruebas que midan talentos específicos en lugar de constatar regularidad con una prueba que mide capacidad intelectual general.

Una *quinta conclusión* se refiere a la consistencia observada entre las puntuaciones obtenidas en el WISC (CIT) y las conseguidas en las Escalas de Creatividad y Motivación para los sujetos de Gerona, así como en la de Creatividad para los de Barcelona, lo que avala el Modelo de Superdotación de RENZULLI en nuestra muestra de sujetos, en la medida en que la capacidad intelectual alta correlaciona significativamente con la valoración

Fundación Juan March (Madrid)

de Creatividad y Motivación realizada respecto a los sujetos.

En *sexto lugar* podemos afirmar que las Escalas de RENZULLI parecen ser instrumentos eficaces para detectar a los alumnos con capacidad intelectual alta. Estas Escalas nos han permitido también evidenciar que la información ofrecida por el alumno de si mismo, y en términos cuantitativos, posee un nivel de coincidencia alto con la puntuación que le otorga el profesor a partir de la valoración de las diversas subescalas.

Entre los aspectos que nos han sorprendido y para los cuales, por el momento no tenemos explicación, cabe destacar, en *primer lugar*, la falta de correlación observada entre el CIT obtenido en el WISC y las puntuaciones conseguidas en los diferentes subtests de esta prueba; en *segundo lugar* el hecho de que el CIV correlacione mejor con algunos subtests manipulativos que con los verbales, mientras que lo contrario ocurre con el CIM que correlaciona significativamente con los subtests de Información y Vocabulario, pruebas que son propias de la Escala Verbal del WISC. *Finalmente* destacamos que la valoración positiva de los maestros de la Escala de Aprendizaje (Escala de RENZULLI) no correlaciona con las puntuaciones que los alumnos dan en Información (WISC), lo que parece contradecir la tendencia que habitualmente se atribuye a los maestros de valorar aquellos alumnos que poseen más información.

Fundación Juan March (Madrid)

TERCERA PARTE

5. EL ESTUDIO EN MALLORCA.

Las condiciones antes señaladas, relativas al hecho de que en la Isla de Mallorca se formara la muestra a partir de la población total de las escuelas, añadido a la situación de que a los alumnos se les haya administrado únicamente la Escala Verbal del WISC, en lugar de la prueba completa, hace que nos parezca conveniente tratar los datos relativos a dicha muestra, *separadamente* de las muestras de Barcelona y Gerona, ya que éstas fueron tratadas metodológicamente de forma más homogénea. Naturalmente las Escalas de RENZULLI, para alumnos y para maestros, fueron aplicadas a toda la muestra de sujetos mallorquines, de cuyos resultados se da debida cuenta.

5.1. DESCRIPCION DE LA MUESTRA.

La población total que fue objeto de nuestra investigación en Mallorca estaba formada por **3.819 sujetos**, de los cuales **2.023** eran **hombres** y **1.796 mujeres**.

Después de la preidentificación realizada con las Escalas de clasificación de los comportamientos de los estudiantes (para alumnos y maestros) de RENZULLI-SMITH, la submuestra resultante estuvo formada por **615 sujetos**, de los cuales **335** eran **hombres** y **280 mujeres**.

A esta submuestra se le administró la Escala Verbal del WISC, ya que no fué posible la aplicación de la Escala Manipulativa del instrumento. Esta circunstancia hace que la comparación con las otras ciudades sea parcial, ya que tanto en Barcelona como en Gerona, la aplicación del WISC fue completa.

Características de la zona.

La población seleccionada presenta un perfil muy hetereogéneo, sobretodo en cuanto a las características de la zona en donde se hallan ubicados los centros escolares. Por este motivo hemos establecido tres grandes categorías para clasificar a esta población:

1) La perteneciente a una zona **URBANA**.
2) La perteneciente a una zona **TURISTICA**.
3) La perteneciente a una zona **RURAL**.

En función de este criterio los 615 sujetos de la submuestra se distribuyen de la siguiente forma:

Fundación Juan March (Madrid)

391 SUJETOS .....**ZONA URBANA**
136 " .....**ZONA TURISTICA**
88 " .....**ZONA RURAL.**

Tipo de escuela.

Al igual que sucedía en las ciudades de Barcelona y Gerona, las escuelas seleccionadas las podemos clasificar en dos grupos: **ESTATALES y PRIVADAS**, con una proporción de alumnos más elevada que frecuenta los centros privados tal como puede observarse en el siguiente cuadro.

ESTATAL	PRIVADA
214	401
615	

Número total de alumnos distribuidos según tipo de escuela

En total se seleccionaron 70 colegios, intentando que la muestra fuera lo más representativa posible.

5.2. RESULTADOS OBTENIDOS

Descriptivos de toda la muestra.

Tal como apuntábamos anteriormente, el total de la muestra es de 3.819 sujetos, siendo 2.023 hombres y 1.796 mujeres. Después de la administración de las pruebas de RENZULLI la submuestra resultante presenta un total de 615 sujetos, siendo 335 hombres y 280 mujeres.

A continuación pasamos a la descripción cuantitativa de las puntuaciones obtenidas por los sujetos de la submuestra en las diferentes escalas.

Fundación Juan March (Madrid)

Respecto al coeficiente intelectual Verbal obtenido en el WISC, podemos decir que la muestra de Mallorca presenta un CIV medio de **100.730.** Esta puntuación debe considerarse baja, si tenemos en cuenta que los sujetos a los que se les ha pasado dicha escala han sido preseleccionados a priori (mediante las escalas de RENZULLI) como individuos con rasgos o características superiores al resto de la población. Ello nos hace sospechar posibles irregularidades en la administración o constestación de alguna de las pruebas, presumiblemente las Escalas de RENZULLI, por parte de los sujetos.

En cuanto a los resultados obtenidos en la Escala de clasificación de las características de los estudiantes, para alumnos (RENZULLI-SMITH,1976) podemos comentar que la media se sitúa en **74.501**, puntuación muy parecida a la obtenida en las ciudades de Gerona y Barcelona.

En los resultados obtenidos en la escala de RENZULLI dirigida a los maestros observamos que los sujetos se distribuyen según la ley normal no apareciendo curvas con formas extrañas como sucedía en las poblaciones de Barcelona y Gerona. Este hecho puede ser explicado por el tamaño de la muestra tomada ya que al haber cogido un mayor número de sujetos en Mallorca, las curvas obtenidas se ajustan más fácilmente a la normalidad estadística.

A continuación presentamos las puntuaciones medias obtenidas en cada subescala de este instrumento: Características de aprendizaje(Media= 74.501), Motivación (Media=22.076), Creatividad (Media=25.372), Liderazgo (Media=30.120), Precisión (Media=30.779), Expresividad (Media=10.694) y Planificación (Media=42.153).

Las puntuaciones obtenidas por los hombres y las mujeres de Mallorca sólo presentan diferencias significativas en: la subescala de Creatividad (p:.048) a favor de los hombres y en el Coeficiente Intelectual Verbal con una significación inferior a .001, también a favor de los hombres, fenómeno que también aparecía en los resultados de la muestra de la ciudad de Barcelona.

Concretamente la puntuación obtenida por los hombres en esta escala es de CIV=**103.066**, mientras que el CIV obtenido por las mujeres es de **97.936**. Este fenómeno resulta sorprendente si partimos de la hipótesis, defendida por numerosos autores, de que las mujeres tienen una mayor aptitud para los aspectos verbales, mientras que los hombres destacan más en aspectos espaciales.

Fundación Juan March (Madrid)

5.3. CONCLUSIONES Y COMENTARIOS

En *primer lugar* resulta igualmente pertinente comentar lo señalado en el apartado de Conclusiones y Comentarios anterior relativo a las muestras de Barcelona y Gerona, en el sentido de constatar la baja puntuación obtenidas por los sujetos seleccionados en la Escala Manipulativa del WISC. Nuevamente cabe recordar que los sujetos examinados se hallan sometidos a una situación lingüística todavía más extrema que los de las muestras de Barcelona y Gerona en el sentido de que ni la adaptación catalana ni la adaptación castellana del WISC se ajusta a su realidad linguística.

En *segundo lugar* la falta de consistencia entre los resultados obtenidos en las Escalas de Renzulli y las puntuaciones en la Escala Verbal del WISC nos alertan de la inconsistencia bien conceptual bien metodológica que afecta a este procedimiento de selección.

En *tercer lugar* constatamos que utilizando como criterio de selección las Escalas de Renzulli, muy al uso en investigaciones de este género, hemos localizado 615 sujetos presuntamente superdotados de los que 335 son hombres y 280 son mujeres. Obviamente esta alta categorización de superdotados sin tener aún pruebas reduplicativas de estos datos habría que considerarla en la calificación que actualmente se utiliza para estos casos en otras muchas investigaciones contemporáneas de *"near gifted"* o próximos a la superdotación.

Fundación Juan March (Madrid)

BIBLIOGRAFIA CITADA EN EL TEXTO

ALVINO, J. & WIELER,J. (1979) How standardized testing fails to identify the gifted and what teachers can do about it. Phi Delta Kappan, 61,106-109.

AYUDA MORALES, A. (1960) Introducción a la Psicología Escolar Aplicada. Barcelona: Laboratorio de Psicología Escolar del Instituto Municipal de Educación.

BERNAL, E.M. (1980) Methods of Identifying Gifted Minority Students. Princeton, N.J.: ERIC Clearing House on Tests Measurement and Evaluation.

CASTELLO, A. (1986) Bases per la realització d'un programa de recerca sobre la identificació d'individus superdotats/ben dotats com a dades fonamentals per l'estudi psicopedagogic de l'excepcionalitat. Tesi de Llicenciatura. Departament de Psicologia de l'Educació. U.A.B.

CASTELLO, A. (1988) Orientacions per la preparació i desenvolupament de la resposta educativa adreçada a alumnes superdotats i talentosos en els Cicles Preescolar i Cicle Inicial d'E.G.B. Barcelona: Generalitat de Catalunya. Servei d'Educació Especial.

COX, J.A. (1974) Suggested Instruments for the Identification of the Preschool and Kindergarten disadvantaged gifted. The Southern Journal of Educational Research, 8, 198-208.

CUMMINGS, J. (1981) Emperical and Theoretical Underpinnings of Bilingual Education. The Boston University Journal of Education, i, 16-29.

DANNENBERG, A.C. (1983) Meeting the Needs of Gifted and Talented Bilingual Students: An Introduction to Issues and Practice. Quincy,MA.: Office for Gifted and Talented . Massachusetts Department of Education.

DEAVILA ,E.A. & DUNCAN.S.E.(1979) Bilingualism and Cognition: Some recent findings. Nabe Journal, 4 (1),15-50.

DELISLE, J.R., REIS,S.M. & GUBBINS,E.J. (1981) The Revolving Door Identification and Programming Model. Exceptional Children, 48, 152-156.

DOMENECH,J.M. (1983) Bioestadística: Métodos Estadísticos para Investigadores. Barcelona: Herder.

FELDHUSEN,J. (1983) Issues , Problems and Solutions in the Identification of Gifted Children. Mimeo presentado en la Thirtieth Annual Convention of the National Association for Gifted Children. Philadelphia.

FREEMAN,J. (1979) Gifted Children: Their Identification and Development in a Social Context. Lancaster, MTP Press.(

Fundación Juan March (Madrid)

Traducción al castellano: FREEMAN, J. (1985) Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos. Madrid: Santillana).

GALTON,F. (1869) Hereditary Genius: An Inquiry into its laws and consequences. London: MacMillan.

GARCIA YAGUE, J. y otros. (1986) El niño bien dotado y sus problemas. Perspectivas de una Investigación española en el Primer Ciclo de E.G.B. Madrid: C.E.P.E.

GENOVARD, C. (1982): Hacia un esquema previo para el estudio del superdotado, Cuadernos de Psicología, 6, 115-145.

GENOVARD,C. y otros (1987) Informe sobre la Identificació de nens i nenes en edat escolar. Barcelona: Generalitat de Catalunya. Servei d'Educació Especial.

HILDRETH,G.H. (1954) Three Gifted Children: A Developmental Study. Journal of Genetic Psychology, 85, 239-262.

KAPLAN,S.M. (1977) Providing Programms for the Gifted and Talented: A Handbook. Reston, W.A.: The Council for Exceptional Children.

MARTINSON,R. (1974) The Identification of the Gifted and Talented. Ventura, California: Office of the Ventura County Superintendent.

RENZULLI,J.S. (1978) What Makes Giftedness ? Reexamination of a Definition. Phi Delta Kappa, 60, 180-184.

RENZULLI, J. (1984) The Triad/Revolving Door System:A Research-Based Approach To Identification and Programming for the Gifted and Talented. Gifted Child Quarterly. 28(4), 163-171.

RENZULLI,J.S. & SMITH,L.H. (1976) Two Approaches to Identification of Gifted Students. Exceptional Children, 43, 512-518.

STARKO,A.J. (1988) Effects of teh Revolving Door Identification Model on Creative Productivity and Self-efficacy. Gifted Child Quarterly. 32(3), 291-297

TERMAN, L.M. (1925) Mental and Physical Traits of a Thousand Gifted Children. Stanford, CA. Stanford University Press.

TORRANCE, P. (1984) The Role of Creativity in Identification of the Gifted and Talented . Gifted Child Quarterly. 28(4), 153-156.

Fundación Juan March (Madrid)

Fundación Juan March

SERIE UNIVERSITARIA

TÍTULOS PUBLICADOS — Serie Marrón

(Filosofía, Teología, Historia, Artes Plásticas, Música, Literatura y Filología)

1 Fierro, A:
Semántica del lenguaje religioso.

10 Torres Monreal, F.:
El teatro español en Francia (1935-1973).

12 Curto Herrero, F. Fco.:
Los libros españoles de caballería en el siglo XVI.

14 Valle Rodríguez, C. del:
La obra gramatical de Abraham Ibn-Ezra.

16 Solís Santos, C.:
El significado teórico de los términos descriptivos.

18 García Montalvo, P.:
La imaginación natural (estudios sobre la literatura fantástica norteamericana).

21 Durán-Lóriga, M.:
El hombre y el diseño industrial.

32 Acosta Méndez, E.:
Estudios sobre la moral de Epicuro y el Aristóteles esotérico.

40 Estefanía Álvarez, M.ª del D. N.:
Estructuras de la épica latina.

53 Herrera Hernández, M.ª T.:
Compendio de la salud humana de Johannes de Ketham.

54 Flaquer Montequi, R.:
Breve introducción a la historia del Señorío de Buitrago.

60 Alcalá Galvé, A.:
El sistema de Servet.

61 Mourão-Ferreira, D. y Ferreira, V.:
Dos estudios sobre literatura portuguesa contemporánea.

62 Manzano Arjona, M.ª:
Sistemas intermedios.

67 Acero Fernández, J. J.:
La teoría de los juegos semánticos. Una presentación.

68 Ortega López, M.:
El problema de la tierra en el expediente de Ley Agraria.

70 Martín Zorraquino, M.ª A.:
Construcciones pronominales anómalas.

71 Fernández Bastarreche, F.:
Sociología del Ejército español en el siglo XIX.

72 García Casanova, J. F.:
La filosofía hegeliana en la España del siglo XIX.

73 Meya Llopart, M.:
Procesamiento de datos lingüísticos. Modelo de traducción automática del español al alemán.

75 Artola Gallego, M.:
El modelo constitucional español del siglo XIX.

77 Almagro-Gorbea, M. y otros:
C-14 y Prehistoria de la Península Ibérica.

94 Falcón Márquez, T.:
La Catedral de Sevilla.

98 Vega Cernuda, S. D.:
J. S. Bach y los sistemas contrapuntísticos.

Fundación Juan March (Madrid)

100 Alonso Tapia, J.:
El desorden formal de pensamiento en la esquizofrenia.

102 Fuentes Florido, F.:
Rafael Cansinos Assens (novelista, poeta, crítico, ensayista y traductor).

110 Pitarch, A. J. y Dalmases Balañá, N.:
El diseño artístico y su influencia en la industria (arte e industria en España desde finales del siglo XVII hasta los inicios del XX.

113 Contreras Gay, J.:
Problemática militar en el interior de la Península durante el siglo XVII. El modelo de Granada como organización militar de un municipio.

116 Laguillo Menéndez-Tolosa, R.:
Aspectos de la realeza mítica: el problema de la sucesión en Grecia antigua.

117 Janés Nadal, C.:
Vladimir Holan. Poesía.

118 Capel Martínez, R. M.ª:
La mujer española en el mundo del trabajo. 1900-1930.

119 Pere Julià:
El formalismo en psicolingüística: Reflexiones metodológicas.

126 Mir Curcó, C.:
Elecciones legislativas en Lérida durante la Restauración y la II República: Geografía del voto.

130 Reyes Cano, R.:
Medievalismo y renacentismo en la obra poética de Cristóbal de Castillejo.

133 Portela Silva, E.:
La colonización cisterciense en Galicia (1142-1250).

134 Navarro Mauro, C.:
La terapia de pareja según la teoría sistémica.

138 Peláez, M. J.:
Las relaciones económicas entre Cataluña e Italia, desde 1472 a 1516, a través de los contratos de seguro marítimo.

142 Reyero Hermosilla, C.:
Gregorio Martínez Sierra y su Teatro de Arte.

144 Arnau Faidella, C.:
Marginats a la novel·la catalana (1925-1939): Llor i Arbó o la influencia de Dostoievski.

148 Franco Arias, F.:
El vocabulario político de algunos periódicos de México D. F. desde 1930 hasta 1940 (Introducción). Estudio de Lexicología.

149 Muñiz Hernández, A.:
El teatro lírico del P. Antonio Soler.

159 Amigo Espada, L.:
El léxico del Pentateuco de Constantinopla y la Biblia medieval romanceada judeoespañola.

160 Merino Navarro, J. P.:
Hacienda y Marina en Francia. Siglo XVIII.

167 Trapero Trapero, M.:
Pervivencia del antiguo teatro medieval castellano: la pastorada leonesa.

175 Manzorro Pérez, M.:
Técnicas tradicionales y actuales del grabado.

176 Maldonado López, A.:
Terapia de conducta y depresión: un análisis experimental de los modelos conductual y cognitivo.

177 Jiménez Gómez, M.ª de la C.:
Aproximación a la Prehistoria de El Hierro.

178 Izquierdo Benito, R.:
Precios y salarios en Toledo en el siglo XV (1400-1475).

179 Romera Castillo, J.:
La poesía de Hernando de Acuña.

181 Bernal Rodríguez, M.:
Cultura popular y humanismo: Estudio de la «Philosophia Vulgar», de Juan de Mal Lara.

186 Sesma Muñoz, J. A.:
Transformación social y revolución comercial en Aragón durante la Baja Edad Media.

189 Moya Espí, C.:
Interacción y configuración en el pensamiento de Dilthey.

190 López Torrijos, R.:
La mitología en la pintura española de los siglos XVI y XVII.

Fundación Juan March (Madrid)

191 Rojo Martín, M.ª del R.:
Evolución del movimiento vanguardista. Estudio basado en «La Gaceta Literaria» (1927-1932).

194 Gotor Sicilia, A.:
La variable revista en la literatura científica.

199 Izquierdo Alberca, M.ª J.:
«Doña Francisquita» y «La villana». Dos zarzuelas basadas en textos de Lope de Vega.

200 Pérez de Tudela y Velasco, M.ª I.:
La mujer castellano-leonesa durante la Alta Edad Media.

206 Ribot García, L. A.:
La revuelta de Mesina, la guerra (1671-1674) y el poder hispánico en Sicilia.

207 Gil Pujol, J.:
Recepción de la Escuela de Annales en la historia social anglosajona.

214 Aracil, A.:
Música sobre máquinas y máquinas musicales. Desde Arquímedes a los medios electroacústicos.

216 Franco Mata, A.:
Escultura gótica española en el siglo XVI y sus relaciones con la Italia trecentista.

217 Pertierra de Rojas, J. F.:
Las relaciones hispano-británicas durante la Segunda República española (1931-1936).

224 Jiménez Blanco, J. I.:
Crisis y expansión de la agricultura de Andalucía Oriental, 1874-1936.

225 Peset, J. L.:
Pasado, presente y futuro de la universidad española.

227 Gilman Guillén, A.:
El uso del suelo en la prehistoria del Suroeste de España.

235 Salvador, G.; Neira, J.; Echenique, M.ª T.; Colón, G. y García, C.:
Mapa lingüístico de la España actual.

236 Albalá Hernández, C. P. y Rodríguez-Ponga Salamanca, R.:
Relaciones de España con las Islas Marianas. La lengua Chamorra.

245 Pérez Fustegueras, A.:
La epistemología de Quine.

Fundación Juan March (Madrid)

Fundación Juan March (Madrid)

Fundación Juan March (Madrid)